處世金鐘罩

劉天賜

現代管理與生活哲學

第十版

博益

Presented to

The Richard Charles Lee
Canada-Hong Kong Library

利銘澤典成

by

劉天賜 先生

UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARIES

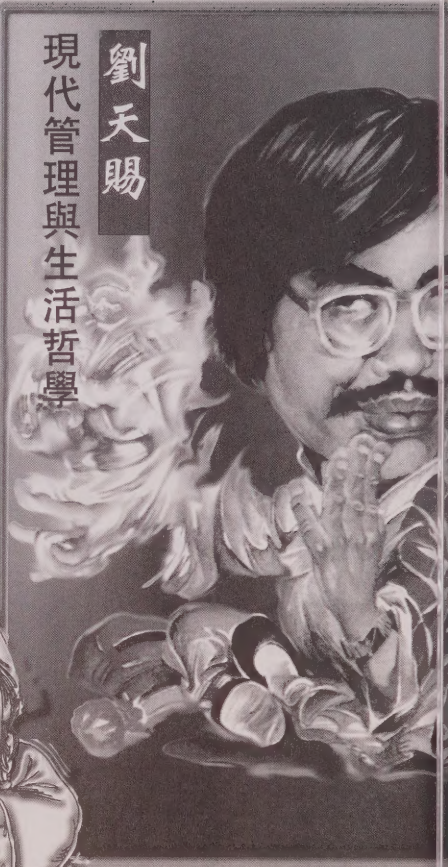
Digitized by the Internet Archive
in 2026 with funding from
University of Toronto

https://archive.org/details/31761118863828

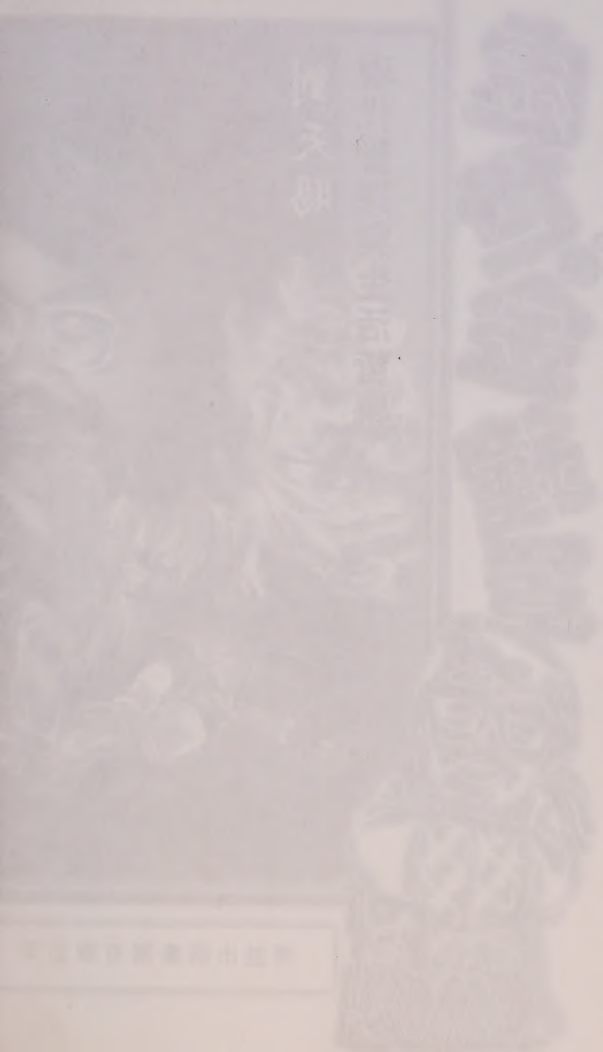
處世金鐘罩

劉天賜

現代管理與生活哲學



博益出版集團有限公司



序

生於二十世紀的末葉，亦可稱之爲「亂世」。何解曰亂世？先從亂字作解。世界各地人多糧少，物資不平均，引致戰爭、暴力叢生，老百姓惶惶終日者不知凡幾，流離失所，妻離子散，亦造成很多人間慘劇。

生活在香港，得享太平，繁榮安定，也是一羣幸福快樂的僥倖人。然而，社會結構繁雜，大魚食大魚，大魚食小魚，小魚食蝦蟆卻是司空見慣之事。故曰「亂」世亦無不可也。

觀察這個「亂」世，心中不期然產生很多感觸，加上平日看書之餘，於不求其解下亦有多少感受，於是大膽下筆成文，構成這輯《處世金鐘罩》。就彷如一隻玩世不恭的井蛙，大膽地在井底亂發議論。

姑勿論讀者大人們同意、同感或同情也好，希望借文彼此警惕，互相勉勵。或大人們讀後有反對、有反感、有

反噬者，也希望從書中得着多少談話資料，作爲茶餘飯後「吹牛」之用也。

本書分爲「權勢篇——鑑古知今的權術與管理學」和「道德倫理篇——戮破傳統的新啟示」兩部；取材於偉大的著作：《韓非子》、《列子》、《戰國策》、《世說新語》、《依索寓言》等書籍；選取管仲、項羽、《史記》諸位刺客、李斯、呂后、衛夫人、曹操、諸葛亮、江戰及溥儀等故事；還有《廿四孝故事》、《諸葛兵法》、《聊齋》故事、《孫子》兵法、《江相秘笈》、《水滸傳》、《帝王春秋》、《古今笑史》、《鬼谷子》等。小弟讀書從簡，學識淺陋，萬望各位看罷指正。亦望從現代人的觀點、心態加以批評指導。

劉天賜

目錄

第一部

權勢篇——鑑古知今的權術與管理學

一、韓非先生座下敬稟者 4
二、象箸的故事 9
三、霸王的借口 13
四、一歪不可收拾 17
五、人造魔鬼 25
六、無底陷阱 30
七、最漂亮的文告 35
（附：一九一二年二月清帝退位詔書）
八、「驚開花，皇上！」 43
九、裙帶癌 49
十、官樣與官性 53

十一、彈簧斷盡時 58
十二、古爲今用的帝王法 63
十三、扁鵲大夫的話 71
十四、湮沒的豪情 74
十五、不可鄙視滑稽 79
十六、霸王之死（其一：只看心情） 84
十七、霸王之死（其二：擧棋不定） 88
十八、眞君子曹操 93
十九、袁紹與曹操——成功道上見高低 98
二十、食少事煩諸葛亮 107
二十一、要人心服 111
二十二、將在外君命不受 116
二十三、第一級痛苦 120
二十四、管「人」難 127
二十五、揣摩 133

二十六、師門大法 138
（附：新《英耀賦》）
第二部
道德倫理篇——戮破傳統的新啟示
二十七、列子的啟示 152
二十八、假如我是華歆 157
二十九、把利益「保鮮」 162
三十、不碎愛情是紙老虎 167
三十一、女人不宜觀看 170
三十二、阿Q始祖 175
三十三、「迂腐」與「癡」 180
三十四、剃刀的自由 185
三十五、如果再來一次龜兔競賽…… 189
三十六、現代的寓言 194
三十七、新論廿四孝（其一） 199

三十八、其二：老萊子使人佩服 204
三十九、其三：太過神怪 209
四十、其四：又見鯉魚 214
四十一、其五：不要亂棄包袱 219

第一部

權勢篇

——鑑古知今的權術與管理學

一切的罪惡、一切的魔鬼手段，都是源於「任意」這兩個字。

一個人到了無法可管、無神無鬼可畏、無上至高的領域，就一定是魔鬼矣！人不可成爲神，卻可成爲魔鬼！

作爲一個成功的領導者，必有超人的智慧、量度與分析明辨能力……他能夠清楚了解到朋友的才能品格，亦能有自知的智慧。而最難能可貴者，就是夠膽推薦「敵人」給自己首領。

韓非先生座下敬稟者

尊敬的韓非先生：

後學向您老人家致最崇高的敬禮和懇切的問候。並請老人家原諒我一再抄錄大作。實在也很難怪，自從一次偶然機會在某書店翻了一翻老人家大作之後，就有一種超磁性的力量，強烈的吸引了我，使我死追不捨。走遍大陸、臺灣、香港各地，搜集您的大作，不論是古文的、白話文的、原文的、注解的、精簡的、集釋的，務求能更加親切了解您的見解。

後學實在非常愚昧，亦異常懶惰，並非研究老人家學說的學生，只不過希望透過學習您的寓言故事，印證現代的社會狀態。當發表欲高漲之際，提筆亂畫幾行遊戲文章。或者三五知己，大吹其牛，胡說幾句鐘頭八道。您引的故事

寓言精簡而富趣味、啓示性特高，這裏，後學又引兩則，以娛我的讀者。叨光之處，萬分感謝！

故事一

有一位美女叫鄭袖的，是楚王愛幸的寵姬。爲了保存她在楚王心中的地位，不惜做出奸詐的勾當。

有一位美女要親近楚王，她首先私下召見，很關心地教導曰：「大王最喜歡美人掩嘴的動作，當你接近他的時候，記着必要掩嘴。」美女見鄭美人誠懇殷切的教路，當然不虞有詐，當走近楚王時，就連忙作掩嘴之狀。

楚王甚是奇怪，問起原因。好一個鄭袖女士，乘機陷害曰：「她是嫌大王身上臭的噢！」

又有一次，楚王、鄭女士和那一位美人共坐。鄭袖早已告訴左右：「如果大王有甚麼吩咐，應馬上執行。」那位「純情」的美女見到楚王，馬上依照鄭女士所教，又掩其美嘴。楚王見了，勃然怒曰：「割去她的鼻子！」美人還不知指

自己之際，左右已當場把她可憐的鼻子生割了。

這位美人是世間極可憐的人物，她終身缺陷之後，發夢也夢不到是給鄭袖女士陷害的。她可能怨恨楚王，懷疑楚王是個虐待狂，是個瘋子。然而在她心中主兇鄭袖仍然是位愛護她的朋友！

這位楚王是世間最平凡的掌權人。他偏信一面之詞，沒有細心思考每件事的前因後果，亦沒有防犯下屬和姬妾的詭計，猶如被狐狸利用的老虎一樣，被最得寵最親切的人利用了。凡掌權力的，當記取這個故事。權力是很容易被偷竊的，掌權的人，比掌錢的人更要小心防範，這些竊權大盜，位位都具狀元才的！

這位鄭袖女士，是世間普通級奸詐之徒。她的詭計之所以能得逞，全憑所騙者是一位衝動、庸碌的楚王。雖然如此，一如鄭袖女士級數的陰謀者，仍然普遍存在於每一個角落。外表裝飾得仁義慈祥，而實在是披起羊皮的老虎，無論閣下是老闆、是伙記，一有利益上的衝突，就要緊記千萬個陷阱如星羅棋布，很多對手、下屬等着閣下中伏慘死的。

故事二

這是古代男同性戀的故事。大家可記得「斷袖分桃」這句成語嗎？這句成語是文雅的稱呼契兄弟者。原出於兩個典故。「斷袖」出於漢孝哀帝劉欣寵董賢的故事：不願晨早推醒董賢，劉欣把他枕着的衣袖割斷。「分桃」就是出於衞靈公寵彌子瑕的故事。這故事亦記載於《韓非子》。

話說靈公寵幸彌子瑕。衞國的法律規定，偷駕國君車者，要受斷足之刑。彌子瑕的媽媽有病，彌子瑕不顧一切，偷駕靈公御車送母就醫。靈公聽見，大讚曰：「他眞是孝子，爲了母親，竟明知故犯，甘冒斷足之刑！」

又一日，彌子瑕和靈公遊果園，食桃而甘，分一半給靈公。靈公更讚嘆曰：「他眞是愛我呀，忘記吃過的桃留有口腔的味道，竟與我分吃！」（此分桃之出處也！）

後來，彌子瑕失寵，並且開罪了靈公。靈公就帶着譴責的語氣說：「彌子瑕膽敢私下偷取我御車而駕，又把吃過的桃分給我吃！」

韓老人家最後感嘆地按語曰：「彌子的作爲沒有改變，只不過由於靈公愛之於前，憎之在後呀！」

各位讀者，這個故事教訓我們甚麼？

當權者自然有他一套賞、罰的邏輯。同一件事情，可作稱讚的理由，亦可作懲罰的原因。鄙人經常感嘆曰：「世上只有喜愛，沒有絕對是非的。」吾友當律師者亦嘗言：「眞理並不一定合理，合理者鮮爲眞理。」

感嘆一番之餘，依俗例敬祝韓先生泉下快樂！

後學　劉天賜億拜

象箸的故事

廣東俗語有很多精句，從小在家庭、學校、社會中學習了這些精句，往往不知道它的實用性，到事情發生了，吃了虧，才赫然驚覺，哎吔，這不正是某句俗語所云嗎？

讀《韓非子》一書，有時亦有如夢初覺的情況，一如剛才所說，赫然驚醒。謹揀其中故事與各位請教。

這是一個有關象牙筷子的故事。

話說紂王發現象牙可以磨成筷子，利用成爲食具，滿心高興。各位現在餐餐都用象牙筷子用飯，不會感覺到什麼偉大。當二千多年前，得到一顆象牙，

料想必是一件珍貴無比的東西。而用象牙加工磨成筷子，更是奢侈中的奢侈。

紂王的叔父箕子知道這件事，心裏萬二分不安。讀者定當奇怪：用象牙做筷子，又有何不安呢？箕子的朋友亦會如此發問，箕子解釋道：「用象牙做筷子，其他的食具當然不會是再用泥土燒成的容器了，而盛裝飲料的杯子，亦會升格用犀牛的角或玉石來製造。至於吃的餚菜，決不會是粗糙的款式，一定是很難得到的山珍海錯。而吃這些山珍海錯，必定不能穿粗衣麻布，用餐的地方，亦不可以是簡陋的茅屋。於是乎與餐人士必要穿著貴重的衣服，餐廳必是廣室高台。這樣發展下去……終於窮奢極侈。箕子叔叔所不安者，就是這種生活的開始。」

韓非子加了一條尾巴：過了五年，紂王果然設立了很多儲備肉食的倉庫，加設了很多燒烤用的炮烙，大量興建造酒的酒槽和盛酒的大池……最後亦因此亡國。

以現代人的分析和觀點：對紂王這種做法，可能有兩個不同的見解：

（一）事物到達了一個發展的階段，必然會順着客觀的形勢發展。當人類發

現了象牙可以製成食具之後，就會刺激其他物件、用具的發明。這包括改良了粗糙的食具、飲具，也包括了發展珍饈百味。甚至建築、衣服等也隨之發展。這些發明，帶來不少新的行業、新的開拓。從這角度來看，是推動生產的一種刺激。

然則，後世又怎會譴責紂王窮奢極侈呢！故此有第二種見解：

（二）當事物在有利條件刺激之下，不斷的變化、壯大，卻沒有一個調節的機會，往往就盲目瘋狂發展下去，直至達到極限，再而毀滅。

假如我們以這兩個見解看世界的事事物物，我想：很多證據便會油然而生。

至於箕子的觀點，我亦十分同意。正如廣東俗話所言「執條襪帶累身家」。很多時候，我們都會獲得些少便宜、些少利益，及後卻會引來莫大陪襯的代價。一如紂王用象牙筷子，開始奢華，卒之搞到不可收拾。雪山崩潰的開始，可能是一粒小石子無故滾下來，一邊滾動，一邊加大分量，亦一邊加强速度，直至整座大山盡情傾瀉。

或者有人會懷疑：紂王的失敗，並不是物質的增加，而是個人物欲的增強。因爲要滿足物欲，將不擇手段，後果使整個江山覆亡。

愚見以爲：對物質的欲望固然是失敗的因素，而對自己無限權力的欲望，更是致命的死因。紂王可以指揮工匠製造象牙筷子，就可以指揮獵人狩獵大象。當年中原沒有大象，起碼要跑到老遠的越南地區才可能有，但紂王命令一下，千千萬萬獵人就要涉惡水、攀窮山，捧一對沾滿血汗的象牙回來。得到象牙，更望珍饈，又下一道命令，極各方面人力狩盡天下美食，獵盡珍禽貴獸。紂王未必是位美食的愛好者，亦未必是位懂得穿著時裝的美男兒，更未必是位有品味有藝術要求的建築欣賞者。他之要下命令、落要求，完全因爲他想一次又一次證實他確確實實擁有至高無上的權力。

命令愈困難，任務愈艱辛，他的指揮力愈見强大。紂王是人，人類好勝、好偉大的欲望使他强迫自己濫用權力。

用象牙爲筷子的事體細微，因而推演的啓示卻驚人。不要輕看每一個細微的開始，有時，就如星星之火，卒之燎原。猶如不可縱容自己的權力，權力無界限、無止境，必走向滅亡。沒有人希望趕緊走向滅亡的呀！

霸王的借口

伊索先生眞是一位了不起的人物。

如果有人詳細分析一下，邏輯地逐步解釋，推論成就爲一理論的話，我們稱讚他是一個哲學家、大學者。如果有人輕描淡寫講了個以動物或植物爲主角的故事，使讀者感應他所寄寓的意思之餘，只會說他是一個寓言、兒童故事的作者而已。愚見卻以爲偉大理論的思想家，與專把思想寄托於寓言的作家，其思想領域的成就皆是一樣。差別者，只不過是論文與故事而已。論文深奧，要有相當學識才能了解，故受不識者恐懼、崇拜、羨慕、尊重；寓言故事淺顯，智力相當於六七歲小孩的亦能了解，故受識者（或自以爲識者）輕視、疏忽。查實一樣道理，無須厚此而薄彼也。

早於十年前，與吾友曾發生一次激辯。他們認爲芭蕾舞、鋼琴、交響樂團都是高等藝術，是能夠經歷數百年而不滅的文化藝術成就。我認爲上述多種藝術與街邊賣藝的雜技、大戲(粵劇)甚至乎非洲黑人敲打的木塊樂亦具同一藝術價值，不可厚此薄彼。十年之後，香港大學同學訪問我，講及電視文化藝術的話題，我亦深信以前的想法：只要主題健康，表達淺白，則《玻璃動物園》與《天師執位》實屬有同一藝術價值；「七七交響樂團音樂會」與「梅艷芳音樂會」亦應無分貴賤也。

讀者信焉？倒不如先看兩個極爲顯淺的伊索寓言，大家則會感覺到愈淺的文句，愈具深遠的道理。不應只看其淺，不會其深也；更不應只慕其深，而責其淺也。

(一)貓取藉口

貓捉了一隻公雞，想吃了充飢，假如沒有藉口，似乎太專橫殘忍。貓便指

責公雞說：

「你太早高叫，擾人清夢，該死！」

公雞辯道：「人類都依賴我晨早的啼聲，趁早工作，實在與人有百益而無一害呀！」

貓又想出另一控訴：「你和姊妹同住，實在違反自然規律。」

公雞辯道：「我亦是爲了主人利益，使她們多產雞蛋有什麼罪行呢？」

貓苦於沒有藉口，卒之老老實實地說：「老子飢腸打鼓，總不能捱餓罷！」說完，就把公雞吃掉了。

人世間的霸王、奸惡都具有理性的心態，因此在施展霸行時，亦須找尋適當的藉口。可惜找不到藉口時，他們亦會露出眞面目「打橫」開硬弓去也。（小心藉口，更小心霸王。）

（二）農夫之死

農夫看見一條快要凍死的蛇，他大發慈心，把這條快凍死的蛇放在懷裏。

蛇得到溫暖，生機再次靈活，咬了主人一口。農夫中毒身亡，將死之際，只埋怨自己何以憐惜惡蛇了！

這個故事的關鍵在「惡蛇」和「憐惜」這兩個詞語。人類是應該互相憐惜、幫助，共同創造社會的。然而社會中甚多「惡蛇」，牠們是劇毒的，不會感動，不會改過的。這種「惡蛇」切不可縱容憐惜，否則吃虧者必是你自己。粵語有云：「屎壺養蛇」是也。

一歪不可收拾

一切陰謀都起源於很小的歪念。這個歪念慢慢地生長，慢慢地滋生，而且以雪球滾下山的姿勢，愈積愈大，愈滾愈快，愈滾愈廣泛，至到不可收拾的局面。

我的祖宗劉備先生有句教仔名言：「勿以小惡而爲之。」任何「小惡」到底必成爲「大惡」。世上亦沒有「小惡」，惡即是惡。爲了掩飾「小惡」，卒之做成「大惡」。縱容「小錯」，亦必會鑄成「大錯」。各位親愛的看官，請看一個因果相報的歷史故事。

先看李太白詩人在《襄陽歌》的兩句：「咸陽市中嘆黃犬，何如月下傾金人。」

「咸陽市中嘆黃犬」出於《史記》的一個典故：故事主人翁姓李名斯，是秦始皇嬴政先生的得力助手，身居宰相要職。當他在咸陽市被判腰斬時，向陪同受死的兒子嘆道：「我很想和你們拉着黃狗，一起到上蔡的東門外遊獵，讓獵犬追逐狡兔。這種閒情逸致還可以重溫嗎？」

司馬遷先生寫李斯最後遺言，充滿了後悔、怨恨、憐惜。假如李斯先生當初不懷任何陰謀，怎會弄到當日田地？假如他消滅一時的歪心，當日就會悠閒地牽着黃犬，遊獵上蔡，與兒子們享盡天倫之樂，遊盡自然美色。何須飽受苦刑、身首異處、連累三族、後悔莫及耶？

李斯乃荀卿的學生，年少已經十分聰明，再追隨名師學「帝王之術」，更加如虎添翼。他看透了當時的形勢，知道日後天下屬於強秦，於是投奔秦國，以其鋒利的口才、靈敏的頭腦游說秦王。人才即是人才，無論如何也不能壓抑。秦王政聽了李斯的分析，立刻拜他爲長史，實行他收買及行刺六國君臣之計。（愚見深信：無論古今中外，任何主義的社會，都渴望眞正的人才。經過若干時間的考驗，眞材實料自然脫穎而出。可惜世間總有不自量力、好高騖遠的

人，經常向現實攤牌，認爲自己懷才不遇，或自慰時運不濟，妄想自己的前程中六合彩。我對他們沒有甚麼批評，只能曰「愚不可及」也！）

後來，秦王政收拾了六國，統一天下，重用李斯的獻計統一了文字、法度、律令等等。李斯由一個平民百姓，經過多年的政治研究、多年的建國設計、多年的政治決策，進升成爲中國第一次大統一皇國的總幹事，寫下歷史新的一頁。司馬遷先生在他最得意之際，伏了一筆。太史公描寫：當李斯的兒子娶了公主，女兒嫁了王子之後，百官都到他府上拜壽。門庭車騎千數。李斯喟然歎曰：「嗟乎！吾聞之荀卿曰『物禁大盛……物極則衰，吾未知所稅駕也！」（稅駕的意思是將來的吉凶還未知止泊何處？）

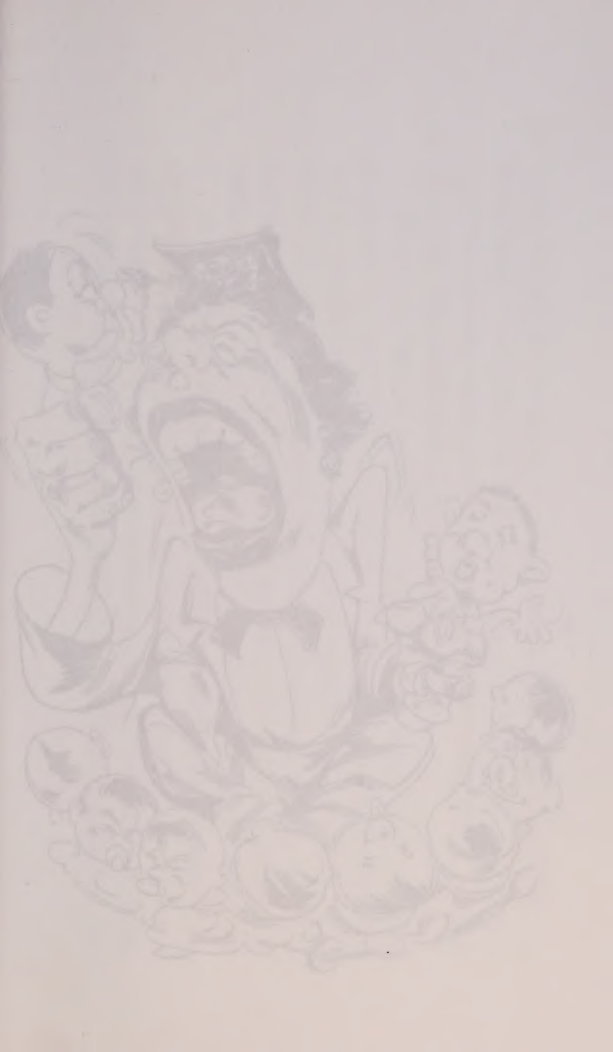
雖然李斯有防爛尾的心理準備，然而命運使他不可以經常清醒。秦始皇遊沙丘病逝。同行的還有太監趙高和公子胡亥。趙高見機會到了，試探胡亥謀位的意思。胡亥表現得庸庸碌碌。奸險的趙公公對這位庸人更具利用把握。至於李斯，趙高亦須收買。趙高知道李斯非常珍惜宰相的尊貴與權力，就利用這個弱點來作收買的魚餌。（但凡有所不惜者，都是一種引誘、一隻痛腳，亦是一

竅死穴，最易被敵人死抓不放。）李斯恐怕長子扶蘇得位之後，蒙恬爲相，自己多年的權位，可能被逼拋棄。保障自己，不惜串謀趙高，枉立胡亥。當李先生向現實屈服之際，還垂淚太息曰：「嗟乎！獨遭亂世，既以不能死，安枉命哉！」（這句話實在是推卸責任與罪孽，太不像話矣！）

既然加入了陰謀集團，日後每一件事情都從維護這個陰謀而努力。李斯英明的才智，也只好運用到邪惡的政治道路上（共同串謀作奸犯科者，必定是互相猜忌、互相排斥、互相攻訐者）。趙高借胡亥荒唐及無知的性格，開始向李斯開刀。他曾經布局使李斯開罪胡亥。叫他在胡亥歡樂的時刻晉見。李斯亦反擊趙高，上書力陳其不是，勸胡亥不可信賴閹人。可惜胡亥恐怕李斯會殺趙高，把所奏通知了他。趙公公見勢頭不對，連忙先下手爲强，誣告李斯下獄。好一個李斯，他的才智使他對自己的信心堅强，他認爲苦打成招亦在所不計，只要未曾死去，自負還有辯才，又對國家有功，兼且身家清白，終可以平反。趙高亦是難得的對手，派了十多個心腹，假裝成審判的官員，輪流去複審李斯。李斯以爲可以平反，卻換來惡毒的拷打。卒之胡亥派來眞正的複審官員，

李斯捱不過拷打也不辨眞假，寫下服罪的供辭。據《史記》記載：二世二年七月，李斯判了五刑：黥（音鯨），刀刺額復塗墨；劓（音一），割鼻；割下腳趾；鞭打；菹醢（音追海）剁成肉醬腰斬。並夷三族（父、母、妻）。

文首講述李斯「東門嘆黃犬」的典故就此結束，悽慘的收場多起源於一念之差乎！



人造魔鬼

中國的皇帝認眞多妻福，不知道甚麼偉大的傳統，使到每一任君主都名正言順擁有超過一位的太太。而且這些太太們都是天香國色、絕世佳人。(起碼民間傳統中妃嬪皇后都是美女，古時未發明攝影術，皇家的女人究竟面貌身材如何，無從證實也。)

各位勿以爲一帝一后是中國傳統。當外族入侵中原之後，皇后亦分上皇后、左皇后、右皇后、中皇后式分豬肉劈情況。(此乃晋末南北朝劉聰先生發明者也。)普遍而言，皇帝立一后，其他的小老婆羣都賜予很多名目的名稱，使她們享有宮廷分子的尊貴(或恥辱)。

皇室的小老婆們、大婆們爲了爭寵、爭權、爭慾，往往造成很多血腥四

濺、血淚交流、血洗大內的慘事。史官們似乎特別用心記載婆娘們的劣行，使我們看了，毛管獨立，腳骨痠軟、眼淚直流。（史官們不敢直記皇帝的劣行，這種心態我們十分同情。亦有不怕權勢、依事實直說者，可惜總有悲劇後果。）

讀歷史的人會疑問：是否女人和太監這兩種物體不可以給予權力呢？一旦沒有限制的權力到手，「她們」就會「亂籠」禍國。愚見認爲「非也」。任何性別的人賦與過盛的權力都會中毒，變成魔鬼，亂籠禍國。古代歧視女人，歧視閹人，硬生強調她們的罪惡，掩藏她們的善行，實行隱善揚惡，「煮」死爲止。因此，後宮佳麗、閹人遺留下來給我們者，都是一大筆臭屎，我們亦不可因爲這筆大臭屎而痛責她們也。

然而，我們亦要研究這批可憐人曾作的「可憐事」，並且分析她們的動機以作警惕。

歷朝皇后之中，最辣手者可數鄙人祖宗劉邦之妻呂雉女士。

劉邦先生娶了呂雉之後，一直風生水起，獲得了天下。男人的生活一經平

定下來，就要滿足自己的性慾。於是找尋年輕貌美的妃嬪就在所不言。戚姬就是其中一位幸運兒(亦是一位不幸兒)。她爲劉邦看中，選入宮廷。這本來是一件閒事，做皇后的也不會十分介意，橫豎老公總有幾十位姨太太了。可是一講到誰的兒子將會坐上帝位時，老娘就會爲此大動心、肝、脾、肺、腎之火也。

話說呂后親生的兒子叫劉盈，早年已立爲太子儲君，而劉邦所寵的戚姬，亦生子劉如意。劉邦有意廢長立幼，企圖取消劉盈儲君的資格，改劉如意擔當。這個構思，不會出於劉如意的腦袋，當然是乃母戚姬之意。戚氏感覺到劉邦會有百年歸老之日，到時靠山一崩，除了母子陪葬之外，想無他法可以生存，爲了日後之計，只有勇往直前，佔據了至高無上的寶座，始能安定母子的地位。

然而廢立的更改至爲重要，朝中大臣、各位政治領導，怎會隨便行事？劉邦見勢頭不對，改封如意爲趙王。呂后噓了一口氣，暫時忍耐着戚姬兩母子。到劉邦駕崩，呂后的兒子劉盈登上帝位，呂后便正式做皇太后。她掌握權力之後，展開一連串的報復行動。首先當殃的便是戚女士。呂女士心裏的怨恨包括

奪去丈夫的愛寵、企圖奪去兒子的帝位、企圖消滅自己等等。我們可以設身處地了解呂女士的心態：猶如手執「雙天至尊」站於不敗之地，而戚女士卻肉在砧板上，任她宰割。請注意「任」這個字，「任由」、「任意」地去做任何的事，不須顧全後果。因此，這位曾一度掌握劉邦的女人，被割斷手足、挖去眼睛、弄聾耳朵、再灌入啞藥、再投入廁所中。戚姬生不能生，死不能死，被人稱曰：「人彘」(人肉的豬)。

讀歷史至此，很多人都出了一身冰汗(不止冷)，呂后爲人可能是虐待狂之最。可是，我們怎樣解釋她虐待狂的起因呢？

愚見認爲：呂后之擺花款玩弄戚姬，除了報仇心理之外，還有其他用意(單純報仇，可以一刀兩斷)。呂后要告訴其他的人開罪她的代價。當時劉邦剛得天下，羣臣及戰友都很多領權未死，呂后這一招數實在嚇倒其他對她不滿者。在宮內的其他妃嬪、王子、公子，亦會嚇至舌頭兒吐出來，縮不了進去，還有誰想試「人彘」的味道？可惜她做錯了一件事，就是使到自己親生兒子也見到這件傑作，劉盈先生一見「人彘」之後，一病不起，大概嚇至大病，卒年少而

亡。（這亦是使呂后乘機掌握皇權的開始。）

一切的罪惡、一切的魔鬼手段，都是起源於「任意」這兩個字。一個人到了無法可管、無神無鬼可畏、無上至高的領域，就一定是魔鬼矣！人不可成爲神，卻可成爲魔鬼！

無底陷阱

翻看書架上的舊書，有時大有收穫。少年時曾聽教曰：「學而時習之，不亦悅乎？」亦有曰：「溫故而知新。」此皆千古至理名句也。

我翻看了一九七二年在旺角某書店買的一套小書，書名曰：《倚夢閒話第九輯——蛇腰集》，作者乃臺灣柏楊先生。這本柏楊的書，那時只售港幣三元。不記得看過沒有，然這套書隨我搬了四次家。

在柏楊先生大作內，有一篇是寫於民國五十五年七月四日者，名爲《蓋世苦情》。文章介紹中國的一位駙馬爺，他因爲恐怕被召爲駙馬，誠惶誠恐地寫了一篇《辭婚表》，希望皇帝大爺額外施恩，放他一馬，不用他貴爲駙馬。

這段典故發生在公元四百多年的南宋朝代。當時的皇帝叫劉彧（南宋第七

任皇帝，二十七歲登位，三十四歲駕崩），他希望召江斅爲婿。江斅先生（公元四五二年出生，四九五年逝世，享四十三歲），原來是任職「侍中」的，官也幹得不小，但一聽見皇帝教他娶公主爲妻，登時「標」一身冷汗，口臂也顫震起來，面無人色地提筆寫了這篇《辭婚表》。

俗語有云：「皇帝女唔憂嫁。」堂堂一名皇帝之女，由皇上親身爲媒，嫁入民間，豈會有人拚命拒婚哉？難道江斅先生有三頭六臂，或是有金剛不壞的頸項，連刀槍也砍不入乎？

請先欣賞江駙馬拒婚的論點：

江先生說：自劉宋開國以來，娶了皇帝女兒的，都苦不堪言，受盡閒氣。幾多高官厚爵之士，都因娶了公主，被虐待的慘受虐待，被誅殺的死不瞑目。這些駙馬爺，都是有才幹的人氏，只緣太太後台宏大，勢力龐巨，往往只好屈服，連訴苦的地方也沒有。凡是公主，她們都知道自己擁有的權力、影響力，亦深深了解到可以運用的權力。於是對丈夫猶如待奴隸，防丈夫有甚於逆賊。一旦娶了公主，就會失去了一切往日的朋友、一切的親戚，最甚者，失去一切

言論、行爲的自由。最悽慘者，往往還要飽受公主屬下一羣無知的婆媽、奴婢底白眼。稍爲不愼，「効忠」公主的下人，就準備好世上最毒的弓箭，對準背後就射。當駙馬的，在牀上親如丈夫，在大庭廣衆卻要稱臣俯伏，一切寃屈、一切誣告，都要用盡平生之力，努力往喉管吞下去。駙馬爺猶如公主的一件活動玩具，身不由主。昂藏七尺的男子漢、飽讀詩書滿懷大志的能人君子，處處受制於强權的太座、受氣於羣小幫閒之徒，值得這樣倒霉一生嗎？

或有人問曰：「江先生果眞這樣有膽有識，敢在老虎頭上動土，大罵公主們刁蠻任性乎？」據史書上說，這篇《辭婚表》實在是皇帝教人代他寫的，意在警惕衆女兒、衆公主們，不可太過虐待親夫。

我並非研究這段歷史的眞確性，只希望由此文章中引申了對無限極權勢力的探討。

公主們爲甚麼會刁蠻若此？

引申至有權勢倚靠的人氏，爲甚麼亦會如此刁蠻無理？

所謂有權勢可倚靠者，他們必定具有權力保證的默契。權力的根源一定依

某種關係傳達了龐大而源源不絕的權力。猶如公主，她們是帝皇的女兒或姊妹或近親。她們就借重這個身分，間接行使皇帝無上的權力。

權力這個東西，眞像毒品一樣，一經染上，就會深深上癮，愈上愈大。今天可以呼使別人無條件遵從行一步，明天就想呼使他們行多十步，後天就想呼使他們倒轉行一千步。一天沒有把權力伸展到盡頭，一天還要加速推展到極限。當公主的、當皇帝的，要是不能自律，卒之會陷入一個無底的陷阱，飽嘗權力所給予的快感後，承受極殘酷的代價(就算明知將會產生極慘的代價，權力欲者還是要努力氾濫他們的欲望)。

有權力在手，旗下的「效忠」分子亦蜂擁而至。這就是江先生最忌的一班幫閒小人。這班幫閒分子，以依靠權力的附近爲生爲樂，在他們的字典裏，只有「奉承」、「阿諛」或同類的名詞。一旦不加入爲他們同黨，共同努力去奉承阿諛權力，就必定成爲他們攻擊、消滅的對象。小人羣的通性就是排外，有時甚至不分皂白、不問理由地排斥異類分子。眼見別人受罪、受自己安排的讒言而受苦受罰就得到了滿足的快感。(有人說這是獸性，愚見認爲野獸決不會有此聰

明智慧。此乃人性，只有「人」才有這股連野獸也吃驚的卑鄙性的。）

閣下看罷此文，理當忘記得一乾二淨，或暫時不可立刻忘記，請檢查一下自己，可曾墮入權力欲的陷阱？有之，又墮入了多深？可曾做過幫閒羣小？（每個人或多或少都會做過。）做得透徹嗎？或開始討厭這種人物，努力不加入其集團。然而，還要步步爲營，小心成爲他們快感的對象也。

最漂亮的文告

如果人類社會，沒有「面子」這個名詞，大抵一半以上的歷史會改寫，另一半歷史不會發生。

在下拙作《小寶神功》裏，力言下台的重要，亦是基於提醒大家打破世俗公認的所謂「面子」。如果要挽留面子，保存這塊「假面」，不惜犧牲情義、仁愛，似乎太不值得。大丈夫能屈能伸，能保存「面子」固然是好事，有時「丟」去面子，亦應心安理得，若無其事也。（虛僞應視實況而施，於人事有益者，不要故作誠實；於人事有益者，虛僞亦無妨。）

今日向各位介紹的一篇「奇文」，亦本於諷刺「留面子」這個「傳統」。

這篇文章寫於一九一二年二月，當時孫中山先生領導的國民革命進行得如

火如荼。袁世凱先生及一班北洋軍閥大人、將領見機不可失，迫令清廷年少的宣統皇帝退位。大好江山被人推翻，做皇帝的、吃君主飯的心裏一定不是味道。要佔據北京紫禁城二百八十多年的清皇朝走下台，定要有一番得體、感人及保存面子的漂亮說話。這篇清帝退位詔書，可稱爲「最漂亮」的文告，鄙人斗膽抄下，並在旁試作膚淺的注釋。

詔文曰：

奉　旨朕欽奉　隆裕皇太后懿旨，前因民軍起事，各省響應，九夏沸騰，生靈塗炭。(劉天賜注：民軍「起事」用得好，不作「起義」，因爲起義就認定清廷爲不義，而「起事」的意思亦有革命之意，不會令革命軍不滿。及後幾句似是形容局勢，但又似控訴革命軍，不露任何怨恨痕跡，不作小家之姿態。)特命袁世凱遣員與民軍代表討論大局，議開國會，公決政體。兩月以來，尚無確當辦法，南北暌隔，彼此相持，商輟於途，士露於野，徒以國體一日不決，故民生一日不安，今全國人民心理多傾向共和，南中各省既倡議於前，北方諸將，亦主張於後。人心所嚮，天命可知，予亦何忍因一姓之尊榮，拂兆民之好惡，

是用外觀大勢，內審輿情，特率皇帝將統治權公諸全國，定爲立憲共和政體，近慰海內厭亂望治之心，遠協古聖天下爲公之義。（劉天賜注：這段是遜位詔的中心，亦是下台的最佳典範。這裏要注意幾點：清皇朝政府仍然以天下之君父地位說話，始終不肯脫離這個高高在上的精神位置。你們看「君父」如何「偉大」：「商輟於途，士露於野」，君父不忍心看見；民生一日不安，「君父」亦不可以忍受。假如清皇室果然有這種心態，則何解還會有英法聯軍、八國聯軍攻打中國的慘劇呢！這只能說「挽回面子，不計謊言」而已。）

要是形勢佔優，這班「革命黨」只不過是反賊，殺一萬幾千在所不惜。可是形勢大壞，只好訴之於「人民」、「人心」甚至「天命」了。各位讀者，有什麼名詞比「人民」、「人心」、「天命」更具抽象性，而同時具有無比的權威性呢？「人民」指全國人民，難道有人逐個逐個作問卷調查，徵得每個人民內心的希望嗎？「人心」更泛指一般人民的心理，人民的心理更難具體地測知。與其說全國人民心理多傾向共和，倒不如說清皇朝被革命軍壓不過氣，迫於退位以達共和。至於「天命」這個名詞，更是巧妙。「天命」是死物，但往往受當權者借用作權力的

依據，狐假虎威，人假天威，作爲一切害國害民或龜縮阿Q精神的借口。亦是歷朝君主、當權派愚民的寶貝法寶。全文最富虛僞性亦是最佳最得體的一句說話是：「予亦何忍因一姓之尊榮，拂兆民之好惡」。清太祖幾經苦戰，奪取了這塊肥豬肉，鋼刀子殺盡多少人頭，不是爲了一姓的尊榮嗎？每當各幫會、各組織議計反清復明時，難道「兆民」不是好「明」惡「清」嗎？爲什麼當時皇朝不思退位，遷就「兆民」的「民意」呢？

正因未見棺材未流眼淚，尚有一丁點兒武力，當權者必會設法消滅每一撮反動力量。直至反動力量超過撲滅力量，當權者才會甘心下台。

各位看官：當你看到這篇詔書主要部分之後，你當會感覺到：

（一）當權者下台時慌忙胡亂堆砌的借口，荒謬性甚重，細心觀察，簡直太過「搞笑」矣。

（二）儘管說話得體，用詞古雅，或訴之於玄妙哲理，本質的虛僞終歸會被人識破、恥笑。

與其亂找藉口下台，倒不如面對事實，實「是」求是，實「非」求非，一切漂

亮的借口，到頭來只是給人諷刺的目標而已。

（註：所錄詔文只屬上半段，下半段未錄，標點符號實乃鄙人所加，原文尚無標點。）

附：一九一二年二月清帝退位詔書

（標點後加）

奉
旨朕欽奉
隆裕皇太后懿旨，前因民軍起事，各省響應，九夏沸騰，生靈塗炭，特命袁世凱遣員與民軍代表討論大局，議開國會，公決政體。兩月以來，尚無確當辦法，南北暌隔，彼此相持，商輟於途，士露於野，徒以國體一日不決，故民生一日不安，今全國人民心理多傾向共和，南中各省既倡議於前，北方諸將，亦主張於後。人心所嚮，天命可知，予亦何忍因一姓之尊榮，拂兆民之好惡，是用外觀大勢，內審輿情，特率皇帝將統治權公諸全國，定爲立憲共和政體，近

慰海內厭亂望治之心，遠協古聖天下爲公之義。袁世凱前經資政院選舉爲總理大臣，當茲新舊代謝之際，宜有南北統一之方，即由袁世凱以全權組織臨時共和政府，與民軍協商統一辦法，總期人民安堵，海宇乂安。仍合滿蒙漢回藏五族完全領土爲一大中華民國，予與皇帝得以退處寬閒，優游歲月，長受國民之優禮，親見郅治之告成，豈不懿歟，欽此

宣統三年，十二月二十五日

內閣總理大臣臣袁世凱

署外務大臣臣胡惟德

民政大臣臣趙秉鈞

署度支大臣臣紹英

學務大臣臣唐景崇

陸軍大臣臣王士珍

海軍大臣臣譚學衡

司法大臣臣沈家本

理由有二：

（一）「驚開花」粵音略近ＧＡＭＥ ＯＶＥＲ。

（二）凡有斷袖分桃之癖的男性，最忌「開花」。

這種不合人類、不合動物的「性行爲」，經常會引致「開花」。其他寶貴器官開花還自可，「玄武門」開花即事幹大矣。故鄙人認爲「驚開花」實較合適。

各位親愛的讀者，你們尊意同意否？

話又說回正題，何解皇上會「驚開花」？皇帝多的是三宮六院，主持宮廷房事服務的眞閒閒地有三千多位，難道還要捨正道而弗求，要艱辛地開山劈石？對，我們偉大的中國宮廷歷史上，眞有這種甘心作賤的皇帝，亦有相當多的皇室契弟。但我暫不講這點，只講「驚開花」之原意——「玩完」。

多少人希望做皇帝，做皇帝多麼威風。鄙人分析希望「做皇帝」的心理，有如下的發現。

（一）沒有更高的權力機構可以制裁，自己就是至高無上的權力源頭。各位試想，你要聽從哪一個人的指示，你自己是否能有全部權力做任何事情呢？不

會罷，指揮你的人就是你的上司或靠山者。可是，你的上司亦可能受命於人，亦仰人鼻息。一層一層的追溯上去，哪一位仁兄沒有上司、沒有所依靠者呢？當有皇帝的時代，（如無其他挾天子的權力），皇帝便成爲這個最高權力的根源。大多數人都希望有這個權力。大多數人都希望或多或少、或繁或簡做下皇帝這個崗位。

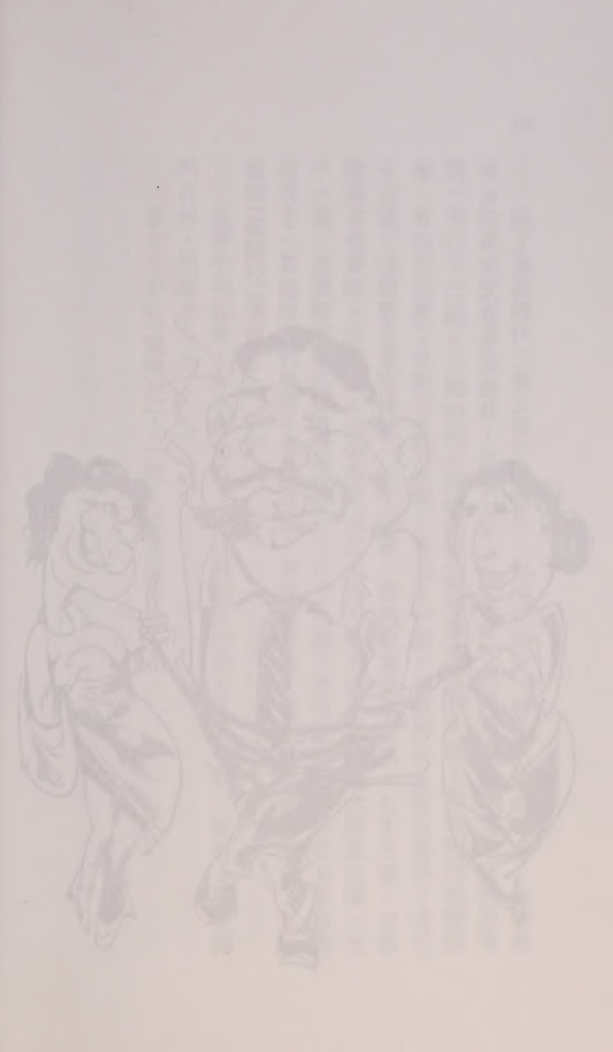
（二）成爲一切低下階層服侍的對象。其他動物有沒有這種「要求」、有沒有這種「快感」鄙人不得而知。研究動物學的朋友應該考察一下牛羊豬犬的感覺中樞，看看牠們受奉承、受崇拜、受高捧時會否飄飄欲仙、會否內心產生莫名的快感，舒服得像靈魂坐沙發椅。假如不是落難皇帝，他一定受盡這種獨家的崇敬及服侍，飽嘗這種快感。

這兩點並非物質上的滿足，實乃精神上的滿足。依照歷史學家的統計，在中國境內出現超過八十三個王朝，出現過五百五十九個帝王。這些帝王先生女士，究竟眞的萬歲萬萬歲？講出來不是嚇人，做皇帝的很容易「驚開花」。看證據罷！

除了傳說時代三皇五帝不能算外，以漢朝始計，歷史上最長壽者：西漢最長命的是孝武皇帝劉徹君，他有七十一歲壽命。東漢長壽者是光武皇帝劉秀君，有六十二歲。三國時代，魏朝數文皇帝曹丕有四十歲；蜀數昭烈皇帝劉備，有六十三歲；吳數大皇帝孫權，有七十一歲。晋朝數武皇帝司馬炎，有五十五歲。隋朝數文皇帝楊堅，六十四歲。唐朝數玄宗李隆基，七十三歲。宋朝數理宗趙貴誠，六十歲。元朝數世祖忽必烈，八十歲。明朝數太祖朱元璋，七十一歲。清朝數高宗弘曆(即乾隆帝)，八十九歲，亦可算全中國信史上最長壽的君主。其他短壽的皇帝，有幾日者，有幾個月者；有未成年者，亦有二三十歲即「驚開花」者也。

皇帝平均短命，亦多數命苦。如此的崗位仍然大爲人爭取、愛慕，甚至關門自封，何解？

皇上，小心「驚開花」！一世人好易玩完也！



裙帶癌

有人曰：「口賤有得醫。」

有什麼病是沒法醫治的呢？「口賤」雖不是生理病，畢竟也是生活病，要醫亦無嘗不可。芸芸生活病之中，愚見認爲「裙帶」癌似乎十分濕滯，一經做成氣候，如何努力挽救亦只會愈醫愈弊，望早了結已矣！

「裙帶癌」生長在什麼地方？就生長在閣下裙帶之中。閣下裙帶在啥？請十分注意，萬分留神，閣下的裙帶就在令壽堂、令夫人身上。

於此，鄙人再畫分裙帶癌爲「令壽堂型」及「令夫人型」兩類。比較兩類型的殺傷力而言，毒性各有千秋。然而，當今之世，「令壽堂型」鮮爲見到，「令夫人型」或「令妾侍型」或「令情婦型」之裙帶癌，則努力地在傳播、發展中，使到

生靈塗炭。一句說話，死得人多矣。

裙帶癌的病發情況如何？

這點須從人類之所以構成講起。（大題目乎？）上天創造萬物，皆能繁殖。從這個能繁殖的本能來看，我們知道可再繁殖者必會滅亡。（假如不滅亡，則不須繁殖也。）產生高級繁殖的原素，我們古人稱之爲雌雄，抽象一些稱之爲陰陽也。有雌雄的交合，有陰陽的相配，萬物始能生生不息。在繁殖這個偉大任務來看，雌雄雙方的責任、權利、付出的代價、收取的利益，必須平等。

但「平等」兩字怎可輕言？世人會加上勞動生產力、搏鬪武裝力、運籌管理力等等原因，使雄的、陽的佔了大部分優勢。在人類社會而言，這些就是所謂「男人獨尊世界」，即男性支配的世界。愚見認爲由軒轅黃帝至今日爲止，我們偉大的中華民族仍然是「男性主權」的社會。（任憑各位女士小姐如何爭取，這個歷史遺留下來的包袱總得認賬。）

在男性爲中心的社會裏，掌權的當然是男性，他們也是「人」，故此必有其母。一切由其母影響下、暗示、明示下的要求，正常來說，必優利於其他外人

一等。一切歸根於母系的人事，必比其他外人的人事方便。這就是「令壽堂型」裙帶癌的起源。

各位看官，你們不會是白癡，順此理念推演，凡歸根於令夫人、令妾侍、令愛人之一切人事，也必佔優於其他的人事。也即是「令夫人型」裙帶癌之起源。

因爲有母系、妻系(或女人系)的隆重關係，公平、正義等等寶貴操守，必然慘被埋沒。我敢大膽肯定一句，有了裙帶關係，必沒有公平正義可言。

而裙帶引出來的惡果，必定劇毒。

我們三千年偉大歷史中，外戚害國的事例不斷發生、不斷重複、不斷再發生、再重複。教訓一個疊一個，聰明如龍的傳人，竟然一代一代的甘嘗這個惡果。孫中山先生把「皇帝」這個招牌拆了下來，卻未把「皇帝」這種思想一起拆毀。它流落到每個組織上、每個家庭上。一有「皇帝」觀念，即「外戚」、裙帶正找了合適地點滋生。

無論「皇帝」如何英明神武、如何雄才大略，只要患上任何一類裙帶癌，必

慢慢破落、枯死。

或有口痕友曰：「鬼叫你尊重令壽堂，鬼叫你沉迷女色咩！女人乃禍水，硬浸死喇！」

愚見卻認爲：「禍不能全歸咎於女性，實應歸咎可憐的男性。一旦得志，就產生『皇帝』觀念；一旦掌權，則運用權力施予私人。裙帶惡癌乃『皇帝』一手造成，把賬算入無辜女人身上，何其冤枉也哉！」

官樣與官性

測驗一下閣下的記憶力，你可曾在什麼地方見過這個名字？

洪信，男性，年齡不詳，約在三十至五十之間。

暫時猜不到？洪信先生不是什麼著名歷史人物，也不是什麼近世偉人，他只是《水滸傳》中的一名小人物。現在大約會有印象罷。《水滸傳．楔子》中回目有曰：「張天師祈禳瘟疫，洪太尉誤走妖魔」。洪太尉就是這位洪信先生。

據《水滸傳》的故事說來，宋仁宗時，瘟疫橫行，范仲淹先生奏請仁宗皇帝邀張天師設醮，求上帝開恩，免除瘟疫。天子遂派「欽差內外提點殿前太尉」洪信為天使，前往江西信州龍虎山宣詔張天師。

拙學為什麼選洪信這位在《水滸傳》寂寂無名、只出一場的人物來作話題

呢？實在有首先講明的必要。我讀《水滸傳》時，發覺這位洪太尉長官，性格十分有趣。在施耐庵先生的筆下，反映出一位「朝廷命官」的眞正嘴臉。這塊嘴臉，不止在宋朝有，在任何朝代，都清楚浮現在我們眼前。時至今日，滿以爲生長在民主的社會，長久以來以爲官員是我們的僕人，卻發現類似洪信先生爲人的官員，俯拾皆是。不由得引頸長嘆一聲：爲官者必有官性，官有官樣，不可隨便誤以官長爲僕，以供驅使也。

各位試看《水滸傳》描寫洪信的文字：

話說洪信先生，背了詔書，盛了御香，帶了數十人，向江西信州出發。（沒有數十人追隨着太尉，當官的哪有面子？我們不敢追問，詔請張天師須否數十人前往。假如洪信一個人單獨上路，又怎似是欽差天使哉？）到了目的地，卻發現天師不在。原來天師在龍虎山頂結茅菴養性。洪信先生當了多年的官，很自然的會責問：「既然天師在山頂菴中，何不着人請他下來相見，開宣丹詔？」（爲官者最大的責任是交差，何況這頭差事是皇帝的。洪信奔走至龍虎山，已經十分勞碌，決不會主動再上山頂下詔。）可是答案卻使他十分不快。

原來張天師蹤跡不定，難以得見。爲了要交差，洪太尉只好收拾一下貴人心情，親自齋戒沐浴，誠心誠意，獨自上山尋仙。（要官派十足的大人齋戒事小，要他不帶從人，單身前往事大。對大官來說，實在有點侮辱）。洪信無其他方法可施，只好上山。山路當然不會好走，洪信有點埋怨了，心裏想道：「我是朝廷貴官，在京師時，重裀而臥，列鼎而食，尚兀自倦怠，何曾穿草鞋、走這般山路！知他天師在那裏，卻教下官受這般苦！」（這一段是洪信肺腑之言：爲官的不會埋怨上頭落命令者，卻常常埋怨不給予工作方便者；不會計較所受的差事是否值得去做，卻去計較工作時的困難。）稍後，山中出現老虎、毒蛇，嚇得洪大人屎滾尿流。乘無人之便，始敢埋怨皇帝。到見了道童，交代天師會乘鶴駕雲去祈禳瘟疫，這一場活劇才告完結。可是另一場更顯「官性」的活劇，隨即上演。

事情發生在一班奉承的下級官員、道衆，乘機帶洪信遊山。看罷幾個殿後，到達「伏魔殿」前。太尉發覺這殿重重疊疊，貼了很多封皮，又知道是前代老祖天師鎖鎮魔王之地。心裏產生無限的好奇，心想：「我且試看魔王一看。」

（凡人類都有強烈的好奇心理，而經常「大慣」的高官，更會是「有恃無恐」，增強他的信心。）道人自然不許。太尉笑道：「胡說！你等要妄生怪事，煽惑良民，故意安排這等去處，假稱鎖鎮魔王，顯耀你們道術。我讀一鑑之書，何曾見鎖魔之法、神鬼之道，處隔幽冥，我不信有魔王在內。快快與我打開，我看看魔王如何！」（長官有利的法寶是懲罰的權力，最佳運用的方法就是借故恐嚇。洪信爲求滿足一己的好奇心，很自然地砌詞恐嚇道衆。而長官的恐嚇比常人的恐嚇必來得夠力量。）道人仍然不肯開殿，洪信大怒道：「你等不開與我看，回到朝廷，先奏你們衆道士阻擋宣詔，違別聖旨，不令找見天師的罪犯。後奏你等私設此殿……把你都追了度牒，刺配遠惡軍州受苦！」（洪信的怒，想必是假怒。爲官者經常以發假怒來宣揚權力，更利用無上的皇權來壓迫小民服從命令。金聖嘆批這段曰：「看他隨口譁出大罪案來，前後太尉一轍也。」後太尉指高俅。金先生亦感嘆爲官者隨口恐嚇之道也。）

一班小民在這種威迫的形勢之下，豈敢不屈服？亦是一句「君子不吃眼前虧」。守不了什麼祖訓家規，把這個伏魔殿層層打開。至看到了「遇洪而開」四

字，洪信更加穩定信心，滿心高興地認爲天意差使他來揭開這個石碣的秘密。（人到了信心十足的時刻，就是固執到蠻不講理的時刻，到此時刻只有自己所想的是道理，別人所想的不是道理。順我者是對，逆我者是錯的了。）卒之，一聲奇響，一道黑氣把三十六天罡、七十二地煞放了出來，成爲日後梁山泊一百零八名好漢！

施耐庵先生在洪信先生離場時，還加了這一筆：洪信知道放走魔君之後，渾身冷汗，急急收拾行李，趕回京師。途中吩咐從人，教把放走妖魔一節休說與外人知道，恐天子知而見責……（好一個玲瓏浮凸的人物性格，通過施先生的妙筆描畫出來。洪信爲官醜陋的一面，立體地呈現眼前：自大懦弱，怨天尤人，欺凌弱小，妄加恐嚇，自以爲是，隱瞞眞相，怕得要死。）

官性可眞如洪信所表現乎？

彈簧斷盡時

世間的事情，最殘酷者，莫如將一切或主要權力集中在某一個人身上。切勿以爲在下又寫錯，或自己看錯，或手民之錯，我確實以爲權力集中在一個人身上是對這個人最殘酷的待遇。

假使這位受權者是個庸碌的人，他的權力自自然然就會流入比他能幹、强大的人手中。如他幸運，可能贖回一條小命，好好地享晚年福；如他命壞，則說不定身首異處，兼連累妻兒朋友亦一同遭殃。

假使這位受權人是個精明能幹的人，集中的權力使他滿懷興奮，往往利用這種權力去做一些過分、超越能力的工作，美其名謂之接受挑戰，惡其名謂之不自量力。結果，權力這一種欲望，這一種快感的來源，亦同樣帶給他無限的

後遺症。

在古代，獲得全部權力的人，我們稱之爲天子，即皇帝。做皇帝這一行的人，無論庸碌精明，其被權力害則一也。

近世沒有了專制政體的皇帝，卻仍然存有想做「皇帝」的領導人。權力欲這個玩意，是推動人類進展，或是反推動人類進展的原動力呢？在下未敢妄下判語。然而，近日胡亂翻書籍之餘，卻發現一本奇書，書內的主題，又竟是在下一向所嚮往與搜集的資料。興高彩烈之餘，謹介紹給各位讀者。

這本書厚約一百七十二頁，文字不過十二萬之數，但內裏字字珠璣，值得細讀。話說一九二六年，有一位姓易名白沙的先生，寫了一本叫《帝王春秋》的小書。這本書的內容，揀擇了歷朝經史子集有關帝皇的評論，分門別類撮要地引申出來。易白沙先生亦根據自己讀書的了解，在適當的引文下加入自己的注解，意簡義精，使人讀了不由得拍案叫絕，或同聲共罵，或同聲一哭。

易白沙先生在書序中開宗明義地說明：「帝皇這種人物主宰了天下，不單

止搶奪了人民的子女、玉帛；亦同時奪取了『仁義』的美譽。」他認爲：「爲禍民生至深且久者，就是這些自稱爲聖祖仁宗的皇帝，那些暴君的流毒，反不如這號稱仁政而實施專制者。」

易白沙先生以一生所讀的書，盡量列舉出中國數千年來殘害百姓的元凶大惡。從而使到讀者可以探出中國在該時間衰落的病源，得到救民的啟示云。

《帝王春秋》包括十二章，曰：人祭、殺殉、弱民、媚外、虛僞、奢靡、愚暗、嚴刑、獎奸、多妻、多夫、悖逆。

不才擇其大要舉例印證之。

何謂人祭？即利用「人」——活生生的人來作爲祭禮的犧牲品。在《史記·諸侯年表》中記載：「秦靈公八年，城塹河瀕，初，以君主妻河。」君主，不是王帝，是公主，王帝的姊妹或女兒；妻河，即以公主作爲祭品嫁給河流。河流爲死物，怎可以娶妻？當時爲害人間的巫師爺認爲河中有神叫做河伯，他泛濫爲害，乃因要向民間索取美女爲妻。透過這種荒唐、浪漫的幻想與假設，巫師們竟能騙取了當權者的信任，更騙取了無辜少女的生命。另一篇生動描寫這種

活人生祭河伯的記載，是出於《史記》：「西門豹爲鄴令」。西門豹先生洞悉這種呃神騙鬼、愚民謀殺的勾當時，反利用這個迷信，殺掉搞事的祝巫。但西門豹先生未到鄴上任之前，不知多少條珍貴的生命，已經盡喪河底了。

再舉第二章「殺殉」。殺殉者，即古代大人物死了，卻要求或其下屬要求以活生生的人作爲殉葬的陪葬品。作者引《括地志》，該文記載：「晋朝永嘉末年，有人掘開齊桓公葬在臨菑縣山上的墓，發現有人殉葬，骸骨狼藉。」另外又引《史記．秦始皇本紀》記載：「始皇動用了七十餘萬人參加建築陵墓。爲了保護他豐富的陪葬品，命令工匠設計機關弩矢，有所穿近者輒射之。而爲了保存墓中各處秘密通路，最後，把地道封閉，經營這地下宮殿的科學家、軍事家便一起陪着始皇永埋地下了。」現在出土的始皇墓只是邊皮的一部分，如果開掘下去，不難發現慘死者的骸骨，更會發現這些毒箭機關的結構了。

《帝王春秋》所引的史例很多，見解亦很獨特。可惜作者並沒有深究爲何權力會使皇帝陷於難以自拔的境地。

愚見以爲：權力使人麻醉，使清醒精靈的腦袋進入一個迷幻的境界。當人做任何事都只有「對」沒有「錯」的時候，只有人敢正面稱讚、沒有人敢正面辱罵的時候，他會不自覺地相信自己到底是不會「錯」的，到底是最「完善」的。

世上只有傳說中的「神」是沒有錯，人既然成爲絕對正確的「神」時，哪會不迷幻？不沉醉？哪能夠反省及客觀呢？一個不是「神」的人，自信成爲全能全知的「神」時，則盡力去做到自己成爲「神」。可惜這目標永不達到，反而盡一切力量，或盡其他人一切力量時，就把個人能力推至極限。猶如一個彈簧，拉到盡頭的時候，嘭然一聲折斷。

願與一切不願成爲「神」、沒有野心成爲「神」的人類共勉。對充滿野心欲打敗一切、立於永遠不敗峯頂的天才，我們向你致「斷彈簧式」的告別禮！

古爲今用的帝王法

請先看《韓非子》第九卷——這卷的名稱爲「內儲說上」。拙筆先抄寫原文：「主之所用也七術，所察也六微。

七術：一曰：衆端參觀，二曰：必罰明威，三曰：信賞盡能，四曰：一聽責下，五曰：疑詔詭使，六曰：挾知而問，七曰：倒言反事，此七者，主之所用也。」

所謂「七術」的意思，就是七種方法；六微的意思，也是六種微妙的辦法。

以今日的語言，這篇是管理階層的人員(即古代帝皇)應備的七種計謀、六種妙法，用以控制所屬的下級。我爲什麼把幾千年前韓非子所說的管理辦法提供給各位參考呢？原因很簡單，即使在科學進步的今天，各位老闆們、上司們

或多或少都會應用韓非先生的管理辦法。我們這班打工仔，如果能加强了解上司、老闆控制我們的方法，或者能知己知彼，處處了解上司、老闆，從而工作更加順利，受重用及提拔的機會也許增加的呢？

韓非先生善於利用寓言來解釋他的見解和學說。這些寓言十分生動有趣，我試舉幾個例子給大家說明：

故事一

韓昭侯大人割下自己的一隻指甲，然後告訴部下，他不小心遺失了一塊指甲，命令他們四處找尋。（古時統治者向下屬的要求也十分荒謬。）部下找來找去也找不到，其中有一位自作聰明的，把自己的指甲割下來，獻上給韓昭侯，以圖領功。誰不知正中韓昭侯的詭計。他以這個測驗，知道誰個下屬忠誠、誰人阿諛奉承了。

作爲上司的人，一般都會有考驗屬下的心理，猶如韓昭侯般的上司，不知凡幾。作爲下屬的，千萬要小心謹愼，千萬不要輕率欺騙上司。因爲一次的不

忠，就會影響終身的不爲信任。上司對不可信任的下屬，是絕對不給與栽培提攜的機會的。小心你的上司仿效韓昭侯。

故事二

有一位叫龐敬的縣令，吩咐一隊人馬去巡察市集，臨出發前，突然叫領隊的隊長站在身旁，但不作任何吩咐。一會兒，卻吩咐隊長也隨隊巡察。巡隊的隊員，看見隊長受召，懷疑縣令吩咐了特別任務，不敢偷懶。而隊長亦不明白爲何縣令叫他站在一旁，不作一聲。可能是叫隊員監察他的行爲，也不敢措次。是以大家都不敢作奸犯科了。

這就是所謂「疑詔詭使」。

我們的上司，亦會利用這種心理戰術來控制屬下。機構愈大，控制的範圍也愈廣泛。上司不可能監察每一位下屬。他定當會使用這種互相監視、互相牽制的方法來管理。做下屬的，亦應了解這種方法的奧妙，以配合產生良好效率之用也。

故事三

這是一個共鳴性甚重的故事：

又是上文那一位韓昭侯，他老人家洗澡的時候，發現浴盆中有一塊石子（可能有損他老人家的尊屁股），韓昭侯有點火光，但仍然保持清醒的頭腦。他向部下問道：「如果掌浴的官員被罷免了職，可有人遞補他的空缺？」左右的人答道：「大有人在。」韓昭侯道：「請這位候補掌浴的官員來見我。」候補浴官以為將會升官，來到昭侯面前，昭侯責罵地說：「你為甚麼把石子放在我的浴盆內？」那位仁兄嚇得目定口呆，舌頭兒伸了出來，縮不了進去，連忙認罪道：「因為原來的浴官被罷免，小人就可以補上，所以故意陷害他，把石子放在你的浴盆裏。」

這位韓昭侯果然看通了官場的通性，凡有利益所在，必有人虎視眈眈。一件無緣無故發生的事情，肯定有其隱藏的陰謀性。人類為求爭取利益，往往不

惜嫁禍及傷害別人，甚至親如父母、兄弟、妻兒，亦在出賣之列。作爲上司管理層的人物，想必要具有韓昭侯明辨是非、分析事理的能力，才可以避免爲下屬所利用、避免了被假借權力作威作福的機會。如果上司庸碌愚昧，這位被陷害的浴官永世不會有平反的機會了。陷害、欺詐的手法亦會因上司庸碌而加强繁殖，繁殖到不可收拾的地步。

《韓非子》一書眞確值得我們閱讀及細玩其意味，還有甚多寓言故事可作爲處世參考者，望老細與伙記皆抽空一讀也！

扁鵲大夫的話

讀古寓言而印證今天生活中的一些情況，每每驚訝古人對人類社會的了解、對事情發展規律的領悟，實在十分深刻透徹。雖然今天科學發展到驚人的階段，然而我們卻很容易忽視了做人處世的「科學」，豈不可惜乎！現在講一個《戰國策》的故事，讓大家一齊驚訝古人透視智慧：

扁鵲先生，一位非常精於醫術的大夫。他生於春秋時代的秦國。扁鵲大夫的醫術高明，人所皆知，當權貴的要是有病，當然要找他來醫治了。

當時，秦武王染病，請了扁鵲大夫來看。扁鵲看完，開方處藥。退下之後，秦武王周圍一班讒臣便向武王獻殷勤了。他們說：「大王的病在耳朵之

前、眼睛之下，即使醫治亦未必會治好，萬一有甚麼差池，大王就會弄聾了耳朵，搞盲了眼睛呀！」武王再見扁鵲的時候，把這番話告訴了他。扁鵲大夫聽了，大發脾氣，把石針拋掉，憤怒地說：「大王跟懂得醫理的專業人員商量治病，卻又讓不懂醫理的人來加插破壞意見。如果用這種管理方法來統治秦國，只要一次決策不定，必造成亡國的了。」

原文精句：「君與知之者謀之，而與不知之者敗之。」

各位看官：這則寓言的情況在生活中豈不經常重現嗎？秦武王左右的讒臣，一如正常的幫閒人物一樣，永遠講一些不負責任、不講邏輯、消極反面的說話。這班小人物說話的目的，旨在利用這些場合表現自己的「假謹愼、假細心」。任何一件事情，先講反面消極的觀點，必然有着數，因爲當事情正常發展收到好的效果，當事人必然忘記了當日壞的批評。而當「好嘅唔靈醜嘅靈」之際，就可以大做文章，滔滔而談，儼如生神仙早已預料得到。作爲領導人必定要認識清楚這種「閒言閒語」。當屬下的，亦要警誡自己切勿仿傚這種「閒言閒語」。扁鵲大夫的指責，十分有力。主事的人，一經信賴專業人員的意見、指

導，就要珍惜他們的專業知識。假如可以信賴一般閒人的隨口意見，又何苦祈求專業的指示呢？據鄙人的觀世經驗而言，主事人亦多犯上述的弊病。最失敗者，則信任不負責任的閒言多於負責任而有分量之言；次失敗者，則信任自己的思想多於專業人員的思想。前者，愚見認爲是「庸君」；後者，愚見認爲是「霸主」。能審度情況，知人善任，盡可能吸取屬下之長而融會運用者，始爲「明君」也。

湮沒的豪情

請你在看拙作之前，先測驗一下自己的器度：

(一)你的敵人是一位品格才能超勝於你的人，你會否尊敬他？

(二)你會推薦更有才能的敵人做上司嗎？

(三)一個曾經企圖取你性命的敵人，你能夠坦率地接納他，委以重任嗎？

親愛的讀者大人，現在尊口必然合不上來，恥笑鄙人胡言亂語，光天白日發瘋。可是，我仍然堅持你先回答我上述的三個問題，才繼續讀下去。姑勿論答案如何，我很相信大半的讀者內心不會答「是」。這不代表閣下氣量狹窄，反而代表你心態正常。世間哪會有輕易寬恕敵人者？哪會重用及信任敵人的人呢？除非我轉行傳教，大講「耶穌」也。

然而，這是事實，亦可謂史實（起碼我們相信歷史曾經發生過一件現代人不可相信、不可勝任的事情）。讓我先講述這個歷史故事：

故事發生在紀元前七百多年的中國。

地點在今山東省，當時叫「齊」的封國內。當時齊國的王姓姜，是姜太公姜尚的後代。傳至十四代姜諸兒先生，姜諸兒先生荒淫無道，國內人人自危。諸兒先生的弟弟們都感到有殺身之禍，紛紛籌備逃離齊國，自尋生路。姜諸兒的兩位弟弟率先逃亡。其中一位叫公子糾，偕同他的親信管仲先生逃亡到祖籍魯國。另一位叫公子小白，偕同他親信鮑叔牙先生，逃亡到莒城。

姜諸兒的荒淫產生了流血的革命，另一位族弟姜無知發難，殺死了諸兒先生，並且立刻坐上了他的寶座。可惜只有兩個月的時間，無知先生亦被推翻並被殺死。齊國的王位就如此空懸起來。國內不可一日無君，於是當日逃亡國外的兩位公子，都設法回來坐上這個寶座。一如玩音樂椅遊戲，寶座只有一個，奪位的人卻有兩個，一場爭椅的鬥爭也順勢產生。

當時輔助姜糾的管仲先生，設下了一隊狙擊殺手，偷襲從莒城回齊的姜小白親王。狙擊殺手的箭對準小白胸部狂射，鐺的一聲，箭頭中正他腰際的銅鈎。猶如寫武俠小說一樣，姜小白先生只是嚇出了冷汗，身上絲毫未損。

好一位姜小白將計就計，連忙裝死。管仲以爲敵人已去，立刻接姜糾返齊。正當昂然大步進城之際，已被姜小白的衞兵所擄。公子糾必無生理，而負責狙擊的主兇管仲先生亦被捉着成爲階下囚。照一般常理推測，姜小白必會絞盡心思去處死管仲。但事實剛剛相反，姜小白反而重用管仲，任命他爲齊國的宰相。

原來姜小白的親信鮑叔牙先生，自小便是管仲的好友。鮑叔牙知道管仲的才能比自己高，不因爲是敵人的參謀、不因爲曾企圖謀殺首領而妬忌、而仇視，爲了國家進一步的强大，勸喻主公重用管仲。

鮑叔牙先生奏道：「臣幸得從君，君意以立，君之尊，臣無以增君，君將治齊，即高傒（人名，當時擁立他回國的大臣）叔牙是也，君且欲覇王，非管夷吾（管仲）不可，夷吾所居國國重，不可失也。」

好一位姜小白，果然是一位氣量及膽量過人的英雄，他竟然接納了鮑叔牙的推薦，任用管仲爲相，信任管仲，實行他的計謀策略。

即位七年，姜小白會盟其他諸侯，稱霸當世。世人稱他爲春秋五霸之首，即歷史上的齊桓公是也。（歷史上出現過兩位齊桓公，姜小白是春秋時代姜姓的第十六任王，另一位是姓田名午，這位是戰國時代、公元前三百七十多年的齊桓公。）

這不是神話，也不是小說，是史實。我們要佩服姜小白先生，他能夠信任賢能的下屬，能夠不計私仇並且唯才是用。作爲一個成功的領導者，必有超人的智慧、量度與分析明辨能力，姜小白做得到，並獲成功！我們要佩服鮑叔牙先生。他能夠清楚了解到朋友的才能品格，亦能有自知的智慧。而最難能可貴者，就是夠膽推薦「敵人」給自己首領。換了另一位愚昧的首領，早就懷疑有通敵之嫌，連累自己及全家的性命。鮑叔牙先生肯定胸有成竹，他已看準首領姜小白的性格和心態。

我們也要佩服管仲，他是一位專業的政治家，沒有因曾事公子糾而不事姜

小白的愚忠，亦沒有因曾射殺後主人而耿耿於懷、不專注效力。一搭上「明君」的天地線，才能立刻發揮得淋漓盡致。管仲亦從來沒有懷疑鮑叔牙推薦他或者是有心靠害的一面，他極端信賴朋友，信賴到我們不敢相信的地步。

當今世上還有管仲、鮑叔牙和姜小白這三類人物、這三種豪情嗎？

我總希望有，只不過還未在我眼前出現已矣！

不可鄙視滑稽

當你看見這兩個字時，你的了解是甚麼？

滑稽

這兩個字的組合爲何解作：詼諧、好笑、引笑的名詞呢？

「滑」在這裏亦音「骨」。滑稽，本解：「流酒的器皿，轉注吐酒，終日不已。」引申比喻人的言語捷給，出口成文，應對不絕，而成就諷刺、譏喻的效果。這種心態，是一種高尚的情操，是古今中外人類獨有的精神。滑稽不可鄙視也。

在《史記．滑稽列傳》中，司馬遷曰：「天道恢恢，豈不大哉！談言微中，亦可以解紛。」現在講兩則滑稽人物的故事，第一位：淳于髡先生，「髡」粵音坤。

故事一

淳于髡先生爲人滑稽多辯，思想敏捷，一流口才。在齊國當使者的時候，是一位優良的外交家，數度出使，未見失敗而受辱。當其時，齊威王先生很喜歡淫樂，作長夜之飲。一位統治者耽於逸樂，當然荒廢正事。一人失政，國家便亂籠。

外敵乘機侵略，國勢日漸危殆。大臣們只有空着急，又不敢進諫。（左右大臣見死不救，乃出於短見的自私心理。恐防獨夫一個不高興，殺及全家。）唯獨淳于髡先生夠膽出來說幾句話，淳于先生知道齊威王喜歡用隱語（兜大彎說話的意思），於是說：

「國中有大鳥，止王之庭，三年不飛又不鳴，王知此鳥何也？」

齊威王雖則荒淫，仍不愧是個聰明機智的人，他立刻領悟了淳于髡先生的暗喻。他回答道：

「此鳥不飛則已，一飛冲天；不鳴則已，一鳴驚人！」

淳于髡先生就是用這隻抽象而生動的「大鳥」來比喻威王。所謂「不飛不鳴」，表示威王還未開始盡心打理朝政。威王之所謂「一飛冲天，一鳴驚人」，乃回應淳于髡先生，他的而且確是個有才能的領導者，只要去做，就會比別人做得好。果然，經此一問一答，威王實行他的才幹，內外俱治。

拙作《小寶神功》中曾提出：做人處世必要盡力保留別人情面，髡哥深明此道，他不作正面的指責，不作嚴肅的教導，亦不作委曲的勸喻，就因爲知道以上種種進諫方式都是收不到最佳效果的。齊威王喜聽隱語，證明他是一個非常聰明的人。領悟力、聯想力有超人之處。這種人必定是恃才傲物，輕視其他思考遲鈍的人。淳于先生看準這個要點，安排巧妙的說話，話裏藏有讚美威王、推動威王的含意。而彼此聽了，或者其他人聽了，都沒有直接讚譽或詆毀。威王心裏有數，不丟面地全盤接受。既警醒領導人，又不傷其自尊心，更富娛樂

及趣味性，實乃智慧的高境界也。當今之世，如齊威王有才幹的領導人，可能很少；如齊威王不喜聽直接勸諫的領導人，卻很多。率直、直接的言論固然值得欣賞；滑稽、巧妙的說辭亦不可盡忘。切不可認爲只有嚴肅的態度才是辦事的正道。幽默、機智、靈敏亦能解決問題也。

故事二

《史記》又載：「其後百餘年，楚有優孟。」「優」字解：「從事音樂藝術演出的男性工作人員」（女的叫倡），並非是他的姓氏。這位叫孟的先生，亦是一位多辯、常以談笑諷諫而出名的人物。楚莊王十分喜歡馬匹，供養所愛之馬匹，極盡豪華之能事。馬匹死了，更命羣臣爲牠舉喪。並欲以棺槨大夫的喪禮葬之。在專制政體之下，別講是馬，就算是一隻小螞蟻，如得皇上寵幸，亦可以任大王想咁做就咁做矣。左右大臣期期以爲不可。莊王橫蠻地說：「誰敢諫者，死罪一條。」衆人立刻收聲。唯有這位孟哥敢想辦法勸諫。一日，他走入殿門，仰天大哭。莊王大奇，詢問他因由。孟哥說：

「這匹馬是大王所最寵愛的，以堂堂楚大國，有甚麼不可以做呢？現在以大夫之禮舉葬，太失面子了，請大王以大君之禮舉葬！」

莊王答道：「爲甚麼呢？」

孟哥答道：「請盡一切豪華隆重之能事來舉喪，其他諸侯聽了，都會知道大王賤人而貴馬了。」

莊王感覺到孟哥哥在諷刺他，然而態度又並不可憎，極富娛樂性。想深一層，死了匹馬，搞到咁「虛心」實在不必，開始後悔矣，遂問他何以收拾這個局面。孟哥一句唔該，提議不如煮咗嚟食。（這段說話古文修辭甚佳，可惜深奧不宜詳列。）莊王亦不想再令天下人談起這件傻事了。

以上兩位滑稽偉人，都有一個相同幸運之處，就是所事者乃英明神武的明主也。假定所事之主，愚蠢而領悟力薄弱，IQ零蛋，則兩位仁兄亦徒勞無功，得啖笑而已，何能記入史書哉？然若非這兩位仁兄之用婉譬曲喻，另有人以憨直進言，又只徒增幾名爲正直而死的怨鬼而已，何曾會讚譽齊威王、楚莊王爲一代英明雄主乎？

霸王之死（其一：只看心情）

從藝術加工的容易度來量度，楚霸王與漢高祖誰人容易描寫呢？

答案當然是楚霸王項羽先生。他一生充滿了傳奇色彩，性格鮮明，形象宏大，再加上一段似乎充滿浪漫色彩的愛情，增添了不少迴腸蕩氣的氣氛，再加上淒慘的收場，就形成了古今戲劇的上好材料。透過藝術的加工、改造，使項羽成爲一名不朽的英雄形象。更甚之，是一位「天妒」的英才、一位多情的大俠、一位充滿悲劇細胞的男主角。

這只是後世藝術加工的結果。項羽先生並不是這麼「偉大」。依據司馬遷先生巨著《史記．項羽本紀》的記載：項羽只不過是一位「死不知錯」的莽夫。以現代人的理解，他是一個不懂政治而想作爲領導人的可憐犧牲者。他之失敗，完

全歸咎於不適宜做政治家的性格。（司馬遷評項羽先生之名句曰：「……自矜功伐，奮其私智而不師古，謂霸王之業，欲以力征經營天下，五年卒亡其國，身死東城，尚不覺悟，而不自責，過矣。乃引『天亡我，非用兵之罪也』，豈不謬哉！」）

項羽先生不能從事政治，大有文章。各位親愛的讀者，不妨抽空細聽可也。

項羽是楚國將門之後，二十四歲正值年少有為之年，就參加革命。二十六歲已經成為獨當一面統領軍隊的大將軍。二十七歲入咸陽城掌握實在權力的西楚霸王。到烏江自殺那一年，他才三十一歲。

我選第一個故事發生於攻入咸陽之時。當項羽軍隊進佔函谷關之際，卻遭受秦軍堅守。與此同時，卻聽見劉邦已破咸陽。項羽大怒，派大將黥布死攻入關。項羽之大怒，因為他認為自己才有資格攻入咸陽。反秦之初，亦訂明誰先攻入咸陽，誰人為王。劉邦先攻入敵京，換句話說，項羽即是功虧一簣，拱手讓了天下給劉邦。劉邦軍在壩上，未與項羽相見。鬼頭仔曹無傷乘機向項先生

火上加油。他說：「劉邦想當關中之王，任命秦王子嬰爲相，把秦國的珍寶都據爲己有。」項羽大怒，誓要擊破劉邦軍隊。要注意「大怒」這兩字，司馬遷重複用了兩次。作爲一個政治家，豈可以「大怒」耶？搞政治的人，都是心平氣和、冷靜謹愼去分析及處理事務，決不會輕易「大喜」，亦不會隨便「大怒」。因爲「大喜」、「大怒」都只是情緒的表現，對解決問題無補於事。況且人在情緒波動之際，缺乏細心的設想，最容易意氣用事。項羽之不善爲政客，已見一斑矣。（或有清高者言：「假如人不欲輕易表達自己的感情，處處極力掩飾眞情實感，於世亦乏趣味矣！」愚見認爲：優良的政治家，亦與常人一樣富有感情，亦須合適地表達，只不可易於衝動、忘記身在江湖而已！）

項羽的謀臣范增老伯乘機說殺劉邦，免留後患。項羽贊同。（項羽贊同或反對任何建議，似乎只看當時心情。作爲領導人只看心情、不看實情，危矣。）幸項羽之叔父項伯與張良善交，把這個消息洩漏給張良知道，張良連忙警告劉邦。各位，從《史記》記載的一段對話，大家可以分辨出劉邦是位較爲有政治常識的領導者。他在決策之前，細心查問張良。

劉邦聽了大驚問道：「怎辦好呢？」張良答道：「是誰替大王作此計策呢？」（指堵住函谷矣，不讓楚項羽入關，然後當關中王一計。）劉邦答道：「是那個畜生（不知指誰）」。張良道：「依大王估計，你可以對抗項王嗎？」劉邦想了片刻道：「當然無法對抗，但怎樣辦才好呢？」張良道：「要拜托項伯了，請代說您不敢背叛項王。」劉邦道：「你怎樣認識項伯的呢？」（注意：性命攸關，劉邦並不會貿貿然信賴認識不深的項伯替他說項的。劉邦是何等機智——問明這個關鍵。）張良道：「在秦時，項伯和我常在一起。項伯犯了殺人罪，我曾救他一命，故此在危急之際，他才告密救我。」劉邦問道：「誰人年長？」張良道：「他比我年長。」劉邦道：「趕快請項伯來，我待他以兄長之禮。」

各位請勿忽略後面的三句問答。劉邦見項伯與張良的關係深厚，不似偽作，放下疑心。又恐張良怪他狐疑多問，連忙改變話題，一石二鳥，拉近張良、項伯和他的關係。政治家是何等醒目、靈活及謹慎呀。這兩段性格比對，無需文字明顯的說明，讀者已心裏有數，知道誰勝誰負了。

下文更講到《史記》的精華，亦是中國歷史上最富戲劇性的一幕「鴻門宴」。鄙人將為各位下項羽的歷史評價。

爲何缺乏決心呢？無長遠政治之眼光也。沒有政治家的眼光、決斷力，又怎可以成爲政治領導者焉！

再一個小節，描寫項羽的小氣派。項羽攻入咸陽之後，殺了降王子嬰，一把火燒掉宮室，盡搜括財寶美女東歸。有人（甚麼人物，沒有交代清楚）向他獻計：「關中地處天險，土地肥沃，可以作爲建立霸業的基地呀！」項羽見一片敗瓦，兼且懷念故鄉，借口道：「富貴不歸故鄉，如衣繡夜行，誰知之者！」司馬遷特意描寫他只見宮室殘破，不見土地肥沃。强調他的短見、貪心、好大、殘忍。這些都是暴發戶、自卑感壓抑過重的「霸王」所爲，無怪乎這人說完「楚人沐猴而冠」一句感慨話後，被項王「監生」煮熟了。（沐猴就是馬騮。馬騮喜效人戴帽，卻戴不長久。嘲笑他急躁輕佻如猴子。）

及項羽偏私地分封諸侯，已惹起大部分人士不滿，只是敢怒不敢言。他們都懼怕項羽的威勢、武力和殘忍。劉邦見有機可乘，又出來搞事，卻被項軍大

敗。其父太公及呂后被俘。轉戰多役，兩軍又對陣，楚方陷於斷糧之險。項羽於是拿出自以爲聰明的招數來。他命令起一個高台，放劉太公在上面，警告劉邦說：如不退兵，就煮了他爸爸。好一個劉老四，不慌不忙，回答道：「我和項王都是受命於楚懷王的，並且結爲兄弟。我的爸爸即他爸爸，如要烹殺我爹，則務必分我一杯羹呀！」項羽又大怒。項伯說曰：「天下事未可知，且爲天下者不顧家，雖殺之，無益，祇益禍耳。」項羽又舉棋不定，十五十六焉。

難道劉邦不顧家、不顧老父乎？非也，劉邦只是拋項羽浪頭。無「啤」反大。項羽就被拋窒。錯，就錯在最先一步；兩軍對陣，不應拿對方父親作爲要脅的把柄。兩軍見了，只會恥笑，不足爲大將之風範也。再錯，不應臨時退縮，只給人優柔寡斷的壞印象，減低己方的士氣，徒振敵方的軍心也。項羽見奈劉邦不何，曾經提議決一死戰，隻揪隻。劉邦笑謝曰：「吾寧鬥智，不能鬥力。」

經過多次的戰役，項羽都表現出無比的戰鬥能力，可惜缺乏戰鬥的關鍵因

素：政治。在垓下一戰，四面楚歌之下，一代霸王的雄心盡喪。《史記》記載這段情景十分淒艷、浪漫：「『力拔山兮氣蓋世，時不利兮騅不逝，騅不逝兮可奈何，虞兮虞兮奈若何！』歌數闋，美人和之。項王泣數行下，左右皆泣，莫敢仰視。」要是我看來，項羽對於失敗有極消極的看法。他不慣失敗，不願失敗。當烏江亭長欲渡他過江時，項羽不肯委屈，效句踐卧薪嘗膽，從頭再幹。他一次又一次認爲失敗乃「天亡我也，非戰之罪」。爲了保存他自以爲的英雄形象、豪放浪漫風格，戰至最後一兵一卒，然後自刎而死。自以爲死得灑脫、美麗。

項羽的結局是悲劇，是一齣霸王的悲劇，亦是不自量力，妄求以匹夫之力可戰勝一切底夢幻者的悲劇，這悲劇正重複着上演。

眞君子曹操

我讀到《三國演義》及《資治通鑑》有關曹操先生的「自明本志令」時，不由自主地由內心佩服了這位歷史英雄。世人必會發問，何解會佩服一個「寧可我負天下人，不使天下人負我」的「奸雄」呢？各位，請先看看「自明本志令」罷！

在《三國演義》中，請翻看第五十六回。

在《資治通鑑》中，請翻看東漢建安十五年。這篇「自明本志令」寫於曹操赤壁大敗之後，當年，曹操先生建成銅雀台，《三國演義》記載：曹先生大會文武百官於鄴郡，設宴慶賀，笑向諸臣解說。《資治通鑑》記載：他在農曆十二月己亥日發表文告：

「自明本志令」是：（引《三國演義》）

（一）曹操的出身

「孤本愚陋，始學孝廉，後值天下大亂，築精舍於譙東五十里，欲春夏讀書，秋冬射獵，以待天下清平，方出仕耳。不意朝廷徵孤爲典軍校尉，遂更其意，專欲爲國家討賊立功，圖死後得題墓道曰『漢故征西將軍曹侯之墓』，平生願足矣。」

（劉注：請看官們留意：曹先生這番說話，可以解釋爲虛僞之詞、假清高之語。然而，從歷史的邏輯來看，眞誠性亦甚高。曹先生年少之時，想必有歸隱避世之念，又經不起建功立業、留名千古的吸引，故此拋掉筆桿，拿起槍桿，騎上馬背，希望「博」一番留名事業。「留名千古」，是一個極端吸引的利益。歷代英雄豪傑，可以爲了這個「名譽」而捨身棄家。歷代「奸雄」亦爲此而作出「不流芳百世，亦要遺臭萬年」之計。「留名」這回事，唉，眞是知識分子的一張億億萬元的彩票。）

(二)曹操奮鬥的經過

「念自討董卓、剿黃巾以來，除袁術，破呂布，滅袁紹，定劉表，遂平天下。」

(三)主題：為何還要留在高位，掌握權力？

「身為宰相，人臣之貴已極，又復何望哉？如國家無孤一人，正不知幾人稱帝、幾人稱王。或見孤權重，妄相忖度，疑孤有異心，此大謬也。孤常念孔子稱文王之至德，此言耿耿在心。但欲孤委捐兵衆，歸就所封武平侯之國，實不可耳。誠恐一解兵柄，為人所害，孤敗則國家傾危；是以不得慕虛名而處實禍也。」

（劉注：讀者大人必要先相信曹操說眞話。羅貫中先生設法務求寫奸曹操，是有他必然的歷史背景和要求的。曹操先生起碼誠實，他表明不會篡漢自立為皇。前段暗示，他願意死後立墓題「漢故征西將軍」，後段明示，位極人

臣，還有甚麼願望？即不願望稱帝。他亦誠實地說明：他個人不在高位，國家會更加分裂，他全家亦會因而被仇殺。爲了保障國家和個人利益，他抓權不放，不只不放，還努力加强權力。

一如《資治通鑑》中所言：

「誠恐己離兵爲人所禍，即爲子孫計又己敗則國家傾危，是以不得慕虛名而處實禍也！」

在政治中生活的人，能夠這樣坦白說出心聲，不堆砌巧言、不鋪排冠冕堂煌的說話者，古今屈指可數。講甚麼王道，講甚麼仁義道德反不及曹先生坦白眞誠可貴也。）

柏楊版《資治通鑑》對這段「自明本志令」亦有如下的批注：

「曹操先生這項『自明本志令』光明磊落，字字眞摯……」他坦白的說明他面對的困局……這是專制政體特有的困局……大多數政治性文告，都是虛情假意，說些謊話、大話、空話……曹操先生之可愛，就在於有異於此。」

或者有包頂頸曰：「曹操百分之百掌握政權，可謂任佢嗡乜都得喇，講到

明唔肯捨棄權力又吹脹咩！」

愚見認爲：曹先生亦早講明流芳百世之重要。他的權力只可以在有生之世施行，一旦山上棺材蓋，萬事化爲烏有，亦不能掩住後人的口舌。「自明本志令」所說的，當會是內心的思想。千方百計挖窿挖罅找藉口粉飾過失的橋王們、裝修包裝缺點的專家們、自命爲滿腹奸謀密底算盤的高手們：你們崇拜的祖師爺曹操先生原來是位眞誠坦白的眞君子！你會感覺慚愧嗎？下一次度橋粉飾錯失時，請先向祖師爺曹操致敬，以祈保祐，以祈啓示也！

袁紹與曹操——成功道上見高低

先介紹一位人物，他姓郭名嘉，是三國時（應該指東漢時）曹營參謀之一。他最初晉見袁紹，袁紹很賞識他。但郭先生並不欣賞袁大哥。他對袁紹先生的評語是：「只知仿效周公那種禮賢下士的形式，卻不知道如何運用其道理。受『禮賢』下的『士』，面對繁雜的事務，沒有能力掌握重點。喜愛各種謀略，卻沒有能力斷然處理。」簡單直接地說：袁紹虛有其表，內在的實力接近於零。

一位自知具有相當實力的謀士，當然不會投靠這種倒囊東主。郭嘉先生於是投奔曹操，更進一步成爲曹操先生的智囊團成員。

（當今之世，一如袁紹般的老細不乏其人，一如郭嘉的臣下，能擇木而棲者，又有多少人呢？）

簡短介紹郭嘉的出身後，最重要還是介紹他和另一位曹營謀臣荀彧先生比較袁紹、曹操勝敗的條件。這段分析，並不是純拍曹操馬屁，故意貶低袁紹老哥者。他們哥兒倆的見解獨特而具尖銳的觀察力。作爲當代讀者亦宜細味，從而推想到能具有曹操十項勝利的因素，當足以事事成功；能警惕到袁紹十項失敗的理由，亦足以處處無阻。看官老爺，請留意留意。

郭、荀兩人認爲：曹、袁交鋒，曹操有十項勝利條件，而袁紹有十項失敗因素：

（一）做人道理上說：

袁紹喜歡擺架子，禮儀繁雜。曹操坦率開朗，出於自然。

（二）政治號召上說：

袁紹以臣位興師，似類叛逆。曹操奉天子號召，出於正途。

（劉注：此點未可盡信，曹操何嘗不是挾天子以令諸侯？）

（三）管理方法上說：

袁紹政令鬆弛，一盤散沙。曹操嚴厲管理，各知責任。

（四）胸襟氣度上說：

袁紹內心猜忌，任用私人。曹操平易近人，用人唯才，不問親疏。

（五）謀略果斷上說：

袁紹毫無決斷之心，不識把握時機。曹操隨時下定決心，付諸實行，善於應付無窮變化。

（六）品德見識上說：

袁紹假冒高賢，其實胸無實學。曹操對人推心置腹，毫不虛情假意，忠心

正直，獲良士支持投效。

（劉注：《三國演義》的描述，曹操是位奸詐的奸雄，但正史如《三國志》、《資治通鑑》等書籍對曹操的描寫，大多不如《三國演義》的奸。然而，我們不必追究曹操是忠是奸，最重要還是要明白成功之道是應該如此的）。

（七）統御能力上說：

袁紹對外表的現象看得清楚，但對內的情況卻考慮不周。曹操對眼前小事粗心大意，而對於大事卻能深切洞悉，能周詳考慮。

（八）英明智慧上說：

袁紹的左右爭權奪利，派系林立，互相攻訐。曹操有一定的法則，制止讒言媚語。

（九）公正法治上說：

袁紹是非不分，沒有標準。曹操是「是」非「非」，公正嚴明。

（十）軍事才幹上說：

袁紹喜寵大聲勢，不務實際。曹操善於以寡克衆，獲得部下信任，敵人畏懼。

各位讀友，姑勿論郭、荀二君評論的眞實性，然所言各點，確有道理。（有很多事是眞實，但無道理的，亦有不眞實而富道理者。）

身爲領袖（就算是只有一位下屬的小領袖，或是坐擁百萬雄師的大領袖），都宜是沒有架子、坦率開朗的人。可惜，多數當「領袖」的，必多多少少、有意無意地擺擺架子，以示身分。身爲領袖，都宜公正嚴明，可惜必有恃勢驕傲，任用私人，鞏固及維持私人力量的。

講到胸襟廣闊，更加難於實行。一旦捉着了「權力」這個寶貝，胸脯便馬上像變戲法般縮小。權力愈大，心胸愈小。心胸小皆因缺乏保障權力的信心，留

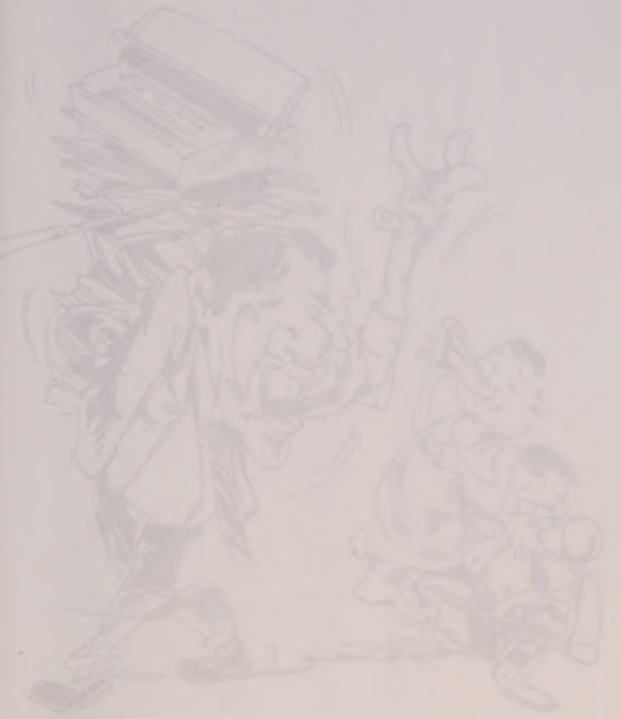
戀權力，貪慕權力亦同時製造了靠攏小集團、附和小山頭。這些擁護派成員必使內部產生不和，因爲有才幹的人，不會加入一唱百和的附和組織的，這羣附和兼搖尾集團分子必屬小人、佞人無異。

當領導陷入搖尾集團的包圍後，自當會更相信自己、更佩服自己、更自大、更瘋狂，活生生成爲白癡。白癡何來有政治號召、有管理方法、有謀略果斷、有品德見識、有統御能力、有英明智慧和軍事才幹呢？

白癡決不可以成爲領袖率領部衆。

但由擦鞋仔奮鬪成領袖，再由領袖轉化成白癡、狂人者，世不乏人。果眞天下英雄有此劫數耶？

能夠具有荀、郭兩位所形容的領袖形象的人，一定是位好領袖。能夠堅持成爲領袖的各項條件而能抵抗自大、自信、自誇的領導，才不至瘋狂、白癡，「衰收尾」而爲天下笑者也。



食少事煩諸葛亮

講到善用計謀，中國人最崇拜的人不會超過三個。一致受國人推崇的橋王，肯定是三國時代的諸葛亮先生。

後世小說家描寫諸葛先生成爲一個介乎神仙和凡人之間的人。他具有精細的分析能力，在未出草廬之前，已經聞名天下。自命爲皇叔的劉備祖宗亦屈駕三顧草廬，懇請他出山幫助。日後多次與曹魏、孫吳的重要戰事，諸葛亮先生亦發揮了妙算神機的策畫能力，調兵遣將，把敵人一一算盡。

讀《三國演義》的讀者，每每讀到孔明運籌帷幄、機智過人之處，都會拍案叫絕，不由得不寫個「服」字。多少自命不凡之輩、目中無人之徒，亦會由內心底佩服這位度橋天才。

直至劉備托孤，講出歷史上最有體面的臨終遺言，劉備說：「君才超過曹丕十倍，必定可以安邦定國，完成復興大業，如果見劉禪還可以輔助的，就請輔助他。如果劉禪不可以造就，你可以坐上皇帝寶座。」諸葛先生聽了，「標」一身冷汗，忠心耿耿地答應劉備，效忠不可造就的劉禪。看演義、看歷史的朋友，無不因此更敬佩這位難得忠心的丞相。甚至對諸葛先生敬重如一個菩薩。（中國國內眞有禮拜他的專門廟宇。）

到北伐出師之際，他寫了《前出師表》和《後出師表》，內容更是臣下盡忠的示範文。孔明先生受後人推崇的程度大大提高，在民間歷史上的地位，亦固如金城、高入雲霄了。

凡世人推崇的偉人，尤其民族的英雄，都似乎是十全十美的。這些人物在我們心裏，不可以有半點污穢，不可以有半件錯事，彷彿他們就是天神，沒有錯失的神靈。然而偉人也是人，聖人也是人，決不可以沒有少許的缺點。（中國人常掛在口邊的一句說話：「聖人都有錯。」可是你見過聖人錯在哪裏呢？）

愚讀歷史之餘，斗膽指出諸葛先生亦有不善之處：讀者大人們切勿見怪，

我以現代人的角度試評述以供各位指正。這段文字記載在《資治通鑑》：

主簿楊顒見諸葛亮親自批閱公文、檢查賬目，他進言說：「國家有一定的制度，官員有一定的職守，不許上下侵犯。以家庭爲例，主人教奴僕耕田、教婢女煮飯，鷄司晨、犬吠賊、牛負重、馬牽車，這樣萬事都依規律，沒有浪費。所求的也能滿足。主人從容在上，吃飯喝酒嘆世界而已。忽有一天，主人打算把所有工作都全由他一人負責。於是事務繁忙，身體疲倦，精神枯竭，結果每一件事都做得不好。並不是他的智慧能力不如奴僕，而是他不了解分工的意義……先生您負責國家大事，卻親自核對文書賬目，整天汗流浹背，豈不是過度辛苦嗎？」

孔明先生雖然十分感謝楊顒先生，可是他獨攬瑣事的習慣始終不改。在五丈原與司馬懿先生對陣之際，還拚命去做小事。司馬懿接獲使命回報云：「丞相一早起牀，很晚才就寢，二十板以上的軍法處分，都要親自裁決，飯量不過數升。」司馬懿聽了，心裏不期然暗笑起來，對別人說：「諸葛亮食少事煩，怎可以活得長久？」

不出他的預料，諸葛亮就在是月病逝。

親愛的讀者：你從哪一個角度去看這件事呢？有人認爲諸葛亮先生鞠躬盡瘁，死而後已！爲了「追先帝之殊遇，欲報之於劉禪也」。他事無大小，親力親爲，爲了盡了有生每一分、每一厘的智力體力來爲國家作出貢獻，實在難得之至。

另一個角度（我甚表贊成者）：諸葛亮不曉得利用下屬的專長，適當分配工作給下屬，以至每事親力親爲，反而減低了工作效率，連累自己健康。或者有人會駁斥，假如諸葛先生的下屬，個個都是庸才，不可以交付工作，那只好自己去做。可是一個領導人員，怎可以眼光光見着一班庸才當道呢？爲何諸葛先生不及早培訓人才以供分工合作呢？

正如楊顒先生所評說：「失爲家主之法也。」亦是不識分工合作的意義，徒勞而無功的。

當今之世，領導者拚命抓着工作，每事拚命親力親爲者，又有何異於孔明乎，小心：「食少事煩，其能久乎？」

要人心服

在戰亂動盪的情況下，人是最聰明的。東漢末年，各地軍閥互相攻打，互相競爭，都想搶奪皇權，統一天下。互相鬥爭之下，弱肉強食，有本領的就自然消滅孱弱的，有才幹的自然就打敗無能的。以政治軍事家而言，當此三國時代，人材輩出，數不勝數。歷史上記載最著名而有成就的，愚見認爲非曹操、諸葛亮兩位先生莫屬。（司馬懿先生、呂蒙先生等當然亦是一時豪傑，但民間對他們的認識不深，故非著名。）

曹操先生的政治及軍事思想、統治方法，在正史上有很詳細的記載。他老人家文韜武略，果然是一代領導人材。他不止詩文俱好，而且對兵法甚有研

究。最著名的作品就是評註《孫子》。他的點評給予後世政治家、軍事家相當大的指引。（可惜，自從《三國演義》一書盛行之後，但凡文學藝術都拿曹先生作爲大奸大惡的角色，對他的政治貢獻、文學貢獻幾乎抹煞！）「曹操」兩字已成爲「奸雄」的代名詞，同時亦是神出鬼沒的代名詞，君不曾聽聞「一講曹操，曹操就到」乎！剛好相反，讀者亦受《三國演義》的影響，非常尊敬諸葛亮先生。諸葛亮先生亦是一位幹勁沖天、忠心耿耿的政治家、軍事家。現在的讀者，大多從《演義》中認識他，以他爲一個通曉天文地理陣法、能呼風喚雨的大法師，而不知他政治的見解。我們從陳壽的《諸葛氏集》中看他所著的《將苑》、《便宜十六策》可見他管理上的思想。茲介紹幾則以供各位指正：

所謂「將苑」，就是作爲領導人的方法。《將器篇》所云，就是作爲「將」或領導人的才識本領，其分爲六種。最低的境界：將能洞察奸情，杜漸防微，使衆心服，這種只能將十人。而最高境界則是：以仁愛信義，使部屬及友人折服，上知天文，中察人事，下識地理，四海之內，視如室家，才是天下之將。

由此觀之，孔明强調將材是以德行居先，愚見十分贊同。一位無論如何精明、聰慧、能幹、勤力的領導，假如沒有可使人折服的品格、高尚使人崇敬的情操，卒不能成「大將」之材。凡管理、政治軍事，最後都是要爭取人心的，如人心不歸，口服心不服，勝利只是暫時的，不可長久也。然而當今之世，選將多視乎他的才幹、學識、熱誠，並不注重其德行思想，實在大謬矣。

再看《將弊篇》：該篇指出領導人容易犯的八種弊端。例如貪婪、生妬、喜讒、猶豫、好色、懦弱、無禮等。我特別揀出其中一弊加以意見，此乃「料彼不自料」。料彼就是估計對方，不自料就是不估計己方。凡有競爭，必有敵我（這裏的敵只指對手，並無貶意），估計對手實力必然是最重要的策略，打聽到對手的虛實，自己才能決定臨敵政策。可是往往會忽視自己的實力和虛實，或者「自以爲是」地誤認自己的實力。對敵人的資料作有系統的分析研究，但對自己的資料卻馬虎從事，往往失敗就由此而產生。愚見認爲：對自己的實力一定要比對對手的實力更加清楚，這才可以避重就輕、捨難就易。錯誤估計對手實

力固然招致失敗，錯誤估計自己實力，亦何嘗不會失敗呢？「知己」猶勝「知彼」也。

再引《將彊篇》一談。「將彊」者，領導人的德行。在這篇中，孔明列舉五個德行，諸如高風亮節、孝悌、信義、沉慮、力行。又列八項德性上的缺點以資警惕，我最欣賞第八項：「敗不能無怨謗」。勝敗乃兵家常事，一次失敗並不等如全盤失敗。而失敗之後，往往不願負起失敗的責任，推卸責任，埋怨天時地利，所謂「屙屎唔出賴地硬」者，決非大將之德行也。各位細觀周圍，懂得卸膊、牽連別人者多矣。願意站出來承擔失敗責任、分析失敗原因、改良失敗因素者鮮矣。爲領導人能服衆者，最重要乃肯自我承擔一切責任。位置愈高，責任愈大，就算是部屬犯的過錯，亦只能怪責領導人教育不周、管理不嚴矣。

綜觀諸葛亮先生對領導的要求，可想像他老人家是一位儒家思想甚重的領導者，太平盛世的管理人應該學習；然居於亂世，奸邪陰惡，陷阱四布的情

況，作爲領導者不作有限度刁鑽的管理，亦非善法也。然而，爲將者要折服人心，卻是領導者必然之法則也。

將在外君命不受

再有機會與各位研究諸葛亮先生的戰術理論。《將剛篇》中云：「善將者，其剛不可折，其柔不可卷，故以弱制彊，以柔制剛。純柔純弱，其勢必削；純剛純彊，其勢必亡；不柔不剛，合道之常。」剛柔的道理，自古便有說明和解釋。用現代語言來說，「剛」可解釋作剛強、強硬、肯定、果決、堅毅等等。「柔」可解作忍耐、謙讓、包容等等。表面看來，「剛」「柔」是恰好相反的態度，「剛」「柔」一如水火，兩者不可同時存在。然而在中國傳統的解釋中，「剛」「柔」卻可互相容納、互相牽制、互相補足、互相利用。作爲「將材」，即領導人員，亦必要了解到「剛」「柔」互濟的道理。處理人事時，太過強硬，必定不能周圓，或兩敗皆傷，或勝不償失，何苦來由？太過柔弱，卻容易委曲，失去了意思，

雖勝猶敗。孔明先生指出，應適當地運用剛柔的態度、措施，亦以不柔不剛的做法去處理。「不柔不剛」指沒有固定的方針，而是根據實情的發展而施行所謂「以弱制強」，似乎是不邏輯的說法，細心一想，凡人或事，必有其缺點，攻擊它的缺點，就一如打中其「死穴」，不用強大的力量，亦可置之死地也。

《不陳篇》開首有云：「古之善理者不師，善師者不陳，善陳者不戰，善戰者不敗，善敗者不亡。」用現代的解釋就是：能幹的領導不會依賴軍隊，善於領軍的不願引起戰爭，擅於用兵者並不一定要交戰，長於作戰的不會失敗，而懂得為何失敗者不會滅亡。

再引申在日常生活中，有很多事情並不眞正須要對峙、對敵、比較才能解決的。最高境界的領導人員，應該經常避免損耗太深的爭鬥。一旦陷於爭鬥的情況之下，任何物資、人力都會迅速消耗，如果能夠用不鬥爭的方法去解決，豈不是最佳的方法。

當然，訴之於武力、訴之於實力的比較是最實在、最基本的競爭方式。然

而爲領導人亦可計量所付出代價及所獲得的收益，兩害相權，取其輕者，才是上算也。只顧强拚，不曉周圓事態者，只是匹夫之勇矣。

諸葛亮先生亦指出「時勢」「氣候」亦是很重要的戰略之道。這裏指「時勢」「氣候」乃泛指一般的形勢。如要一件事情順利完成，作爲掌舵的人，必定要先看風勢（「看風駛艇」這一個形容詞句並不含有毀意，但凡駛艇，必定看順風勢）。如風勢、氣候合適，便可依此順勢而成，否則，可能卸下帆桅，暫避風頭，伺機再行駛艇矣。又或者，善於運用戰略者，會借勢製造風頭，搞起氣候，而利用搞起的氣候，順利扯帆前進。

在《機形篇》中有云：「以智克智，機也。」機的意思，就是「機勢」。孔明分析有三種機勢：事機、勢機、情機。凡事情發生之前，必定有蓄養這件事情發生的因由，能夠細心了解這種因由，就是了解到事態的機勢。這是非常科學化的管理方式，亦是現代人崇尚的調查研究，然後布處的行政功夫。想不到二千年前，偉大的軍事政治家已經了如指掌矣。

在全部《將苑》中，使我印象最深的，包括一篇名「假權篇」。《假權篇》的中

心思想，就是要領導人信賴將帥，把權力交出來，好與他們忠心效命。

孔明比喻說：「君主不把賞罰大權交給將帥，就好像把猿猴的手足綁實，又斥令牠攀爬樹木。」這是極端矛盾而不可能的事。假如君主不信任將帥，可以不用他而改用他人。委以重任，卻又不放手任他執行，簡直自毀長城也。現在各位一定會譏笑鄙人曰：「世上怎會有如此愚蠢的君主呢？」其實，世上這種君主、老闆比比皆是。凡君主老闆必定自信爲萬能泰斗，他自己本人就是最佳的將材，手下只不過是次級幫閒而已。持有這種觀念，他必然不肯把將兵大權交代、處處要親力親爲，親自主理。可惜人到底不是萬能的（人只是自以爲是萬能的蠢動物），不能爲將，就卒不能爲將。又不假權於將，終須慘敗而死咗唔知點解也。

孔明更借孫武、周亞夫之口，强調將帥的權力範圍，孫武曰：「將之出，君命有所不受。」周亞夫曰：「軍中聞將軍之命，不聞天子之詔。」由此可見，眞正執行任務的「將」是何等重要，亦分出只作象徵領導與實際領導之間的比重，以及眞確的重要性也。

第一級痛苦

《聊齋誌異》這本書各位定當聽過、看過。就算沒有全部，亦會涉足幾篇著名故事。電影、電視亦經常取材於此。《聊齋》是清朝文學大家蒲松齡先生的巨著。蒲先生生長在清朝初葉，當時社會未算安定，經常還有殘酷的戰役。各位看武俠小說都常有記載，清朝初年，民間有反清復明的武裝活動，這些反叛，惹起了滿清暴力的鎮壓，很多無辜的人民，亦受牽涉在內，頭顱落地，鮮血橫飛。

蒲先生生長在這個時代，十幾歲便考了秀才，可是始終考不上舉人。直到七十一歲才援例成爲貢生。以蒲先生的才德，五十多年竟連進一步的功名也考不到，簡直是科舉制度的一個偉大諷刺。

在國家多難、自身委屈的情況下，蒲先生滿懷悲忿，盡在《聊齋》一書內洩露。不才試舉一段批評，以供各位讀者參考。試看看蒲先生所指出的官場行徑，與現代官場的有何異同罷！

蒲先生喜歡在記載一件故事之後，加上自己的感嘆和批評。亦藉這段批評表明自己的看法。在文後，有「異史氏曰：」的，異史氏就是他本人。

在一則名叫《冤獄》的故事後，他說：「做官的任務就是要判斷案件，或者是積陰德，又或者是傷天理，關鍵在於官的判決，不能不慎重……」

劉注：當時官員的任務，包括了刑罰的審判。在沒有嚴密的法制情況下，官員就是一切法律的依據。這種重人治、不重法治的制度，一直流傳到今天。今天我們好像有「法」來治，然而，沒有文明法例的地方，何嘗不是「人」治？

「做官的人，不胡亂接受狀詞，就作了最大的好事。不是重大的情節，就不必拘留人在衙門等候；沒有難解決的問題，又何必猶豫不決呢？」

劉注：做官的，必有官威。這兩個字實堪各位細味。「官威」者：做官的架子。做官的沒有架子，就使民分不出誰是官、誰是民，亦分不出誰有權力、誰

沒有權力；誰是大石、誰是小蟹；誰是刀鋒、誰是肥肉了。一擺官架子，就是施行特權，諸如扣留有關人等，未見官先打二十大板，就是官的威嚴。動不動下刑、動不動拍驚堂木、動不動發蠻、强詞奪理，就是官的基本功夫。恃着權力，「有我講，冇你講」，就顯露出壓力來。有道理、無道理着實不重要了。「常常看見審案的情況是，一張傳票發出，就好像把事情忘記了。拿着傳票的差役，沒有收足賄賂，決不會撤消傳票。師爺們收不夠「潤筆」費，亦不會掛出開審的牌子。這樣拖延下去，就成年累月，等不到上官堂，已消耗得筋疲力倦。」蒲先生寫出這段文字，從中已看出官場的所謂「我主你民」意識了。

長官對於審案，已視如家常便飯，一如他老人家洗面刷牙一樣，漠不關心。長官哪有考慮到犯人或牽涉的人底心理負擔呢？作爲他的手下，亦會優閒地去處理。正所謂「功夫長過命」，衙差和師爺又怎會可憐與案的小民？怎會顧慮他們的憂心、痛苦和含冤呢？上至長官，下至小吏，實在有多少人能夠急人之所急、痛人之所痛乎？「況且，沒有罪而受到牽連者，往往是壞人少、好人多。而好人受害的慘狀，定會比壞人加倍。壞人不易受虐待，好人卻容易受欺

負。」

劉注：世上最令人咬牙切齒的，莫過於看見別人受寃枉；世上最令人痛苦忘生的，亦莫過於被人寃枉。我以爲人被寃枉，實在是難以忍受的苦事（能夠忍受得被人寃枉者，實在是神仙菩薩耶穌也）。可惜，世上的寃案實在太多，難以昭雪的寃枉亦十居其九。世間當然有眞理，可惜不會經常出現。寃案的形成，亦無法可以避免。大有可能到身死數百年之後，才能平反昭雪；亦大有可能到地球毀滅之後，亦無從得知。蒲先生所說，好人受害的慘狀，比壞人加倍。所謂慘狀，就是被寃屈時的心態，好人受虐待，最大的虐待，就是含寃不白的痛苦。

蒲松齡先生勸告爲官的要謹愼，請不要胡亂發官威、作官福，亦提醒爲官的要小心審判，不可胡亂使人含寃。現在的長官應當視之如圭臬。作爲領導人、管理者，亦應警惕，一羣下屬正翹首仰望你老人家精明的聖裁呢！

人事管理

管「人」難

現代人讀「孫子兵法」不單止用於軍事，讀者都感覺可以適用於工商、政治、金融等等行業上。「孫子兵法」可算是研究人類競爭心理及行爲的思想巨著。

歷代很多政治家、軍事家都鑽研《孫子》，並且努力在讀書之後，加上很多自己的註解、札記和心得。這些註解便利後世讀者在閱讀《孫子》時更加受益。註釋《孫子》最出名者，就是曹操先生。他老人家的而且確是位當世天才：文學修養好，是該代文學家、大詩人；政治思想周詳，亦是位出名的軍事家、政治家。

（羅貫中先生故意在《三國演義》中貶低曹操先生是具有某種居心的。我們

切不可以《三國演義》的描寫，或日常生活在圖書、電影、電視的描寫來誤認曹操的眞面目也。）

拙學試引《十一家註孫子》的幾條內容，希望讀者大人們亦對孫子兵法感興趣。

《孫子》的「計篇」講述從五方面估計敵人與自己的實力。這五方面包括：一：道（可解釋作政治）；二：天時；三：地利；四：將領（領導人員）；五：法制。孫子說：「道者，令民與上同意也，故可以與之死，可以與之生，而不畏危。」引申解釋，領導的人如果與受領導的人互不調協，彼此意向不統一，一切行動必會停止；強迫推行，亦只會走向滅亡失敗。反之，上下意同，一切行動必可以順利成功。曹操註曰：「謂道之以教令。」以曹先生的註解，他是把這個「道」字解作「政治」，而並不是什麼仁義的玄妙理論。注意點在「令民與上同意」的「令」字。如何使接受命令者同意施行命令者的命令也。

孫子說：「天者，陰陽、寒暑、時制也。」在解釋這條目時，我們發現傳說

中行軍遣將者必定十分「八卦」、十分多「棹忌」。這是違反孫子學說的。信賴玄學的天、鬼神的天，並不是孫子的兵法。反之，他信賴的是自然的天、宇宙的天。不信，請看註解中所說的故事：

故事說：周武王伐紂，大軍到達了汜水的共頭山。當其時風雨交加，行雷閃電，周武王軍隊的旗幟折毀，兵馬都恐懼起上來。行軍主腦姜太公先生（一位傑出的軍事學家，並非《封神榜》中的神怪老太爺）說：「用兵的道理，順天意未必吉利，逆天意亦未必凶險。如果失去人事，則三軍就會敗亡，況且天道鬼神，看也看不見，聽也聽不聞。故此有智慧的人不會依賴神鬼，愚蠢的人卻會在此拘泥。假如尊重賢良、任用才能的人，在合適的時候做合適的事，就不用擇選時日，事情亦會成功。亦不須假求於問卜籤，事情必能吉利。不等待禱詞，福氣自會降臨。」於是命令軍隊前進。

各位看官，這段記載是何等科學化、現代化的思想，猜不到二千多年前便發生。姜太公認定自然的變化與事情的成功拉不上大關係，反而「人」的因素佔了第一位。成敗應由「人」來總負擔，不必怨天。這樣細心的分析，斗膽一腳踢

開「天」這個重擔，認眞了得。我最不明白，爲甚麼姜太公的科學思想傳統不能好好代代相傳，反而迷信的思想卻代代滋生繁殖，爲害人間也。

孫子說：「地者，遠近、險易、廣狹、生死也。」這是古代陸戰的說法，而引申來說，應如梅堯臣的註解：「知形勢之利害。」那末，海空、太空、超太空之戰亦只不過是形勢之利害分析矣。又說：「將者，智、信、仁、勇、嚴也。」這五個字十分淺，大家應該明白，曹操註曰：「將宜五德備也。」作爲領導人，無論領導多少人，亦要有此五項條件。在芸芸註解之中，有名賈林者曰：「專任智則賊；偏施仁則懦；固守信則愚；持勇則暴；令過嚴則殘。五者兼備，各適其用，則可以爲將帥。」由此可見，作爲領導人應注意「各適其用」四字。愚見認爲：管理「人」比管理「事」重要得多。事情始終是由人幹出來的。假如領袖管理恰當，使下屬情緒高漲、工作愉快，下屬自自然然就會盡力拚命，辦理的事當會成功。然管理「人」比管理「事」困難得多，人是有感情的動物，有七情六欲，有自己的見解，有自尊心。這些都是「人」最難管理的地方。「事」卻

是一件死物，「事」沒有感情脾氣，死死板板地任人主使。亦有人曰：「智、仁、信三項乃作爲人類必須具有的品質；勇、嚴才是將領的特質。」愚見以爲，作爲管理人員應當努力拋棄了「控制」這兩個字，換上「協助」這兩個字。要肯拋棄「控制」下層的心理，必要具智、仁、信的優厚條件，又即是具有良好的品格、高尚的情操。歷代的暴君、專制人氏都是控制別人的大王。無論高壓、懷柔手段，都可求全部控制別人。這些有控制狂的人，豈會有智、有仁、有信乎？至於「嚴」的解釋：梅堯臣曰：「以威嚴肅衆心也。」愚見加插補充：所謂「威嚴」並不是作威作福、冷面無情之謂也，威嚴不單指外貌，而講內心。當領導人心地光明正大、秉公辦事、依理而行之際，威嚴油然而生，何苦要板起面孔，作老虎狗噬人之狀耶！

最後孫子言「法」：「法者，曲制、官道、主用也。」總的解釋是制度、秩序、效率等等。

我們可以從孫子提出這五點來看他老人家的兵法思想。他提出「人的因素

放在第一位。」一切自然的限制都要靠人的測度、利用。一切人爲的努力，更加依賴人的思想設計安排。閣下可有同感乎！

揣摩

無論政治外交、軍事、商業，一切有競爭成分的活動，都極其須要了解對手的資料。獲得這些資料就要有特別的技術。以《鬼谷子》一書所載，亦是《鬼谷子》一書精髓所在，是爲「揣篇」與「摩篇」。

「揣」就是根據事實進行推測。能夠獲得準確的資料和數量足夠的資料，就如多揭對手幾隻底牌，再審量自己的實力，避重就輕，勝券在握矣！鬼谷子有實用的「揣」方法，他說：「必須在對手最高興的時候，盡量滿足他最大的欲望，當產生欲望之際，就不能隱瞞實情；必須在對手最恐懼的時候，盡量去刺激他最棹忌的事物，當他產生棹忌的心態時，亦不能隱瞞實情。」

「刺激情慾能夠探索出對手的所好、所惡及所喜、所懼。受了這種刺激而不作反應者，就不要再施行，改而旁敲側擊，調查他的愛好和引以爲安的東西。」

「情緒受到刺激，而在內心起了變化，必定會在外表流露出來；所以必須憑觀察來理解對手所隱瞞的東西。這就是所謂『測深揣情』了。」

人類是富於感情的動物，世間的規範往往使我們掩飾感情、好惡，亦經常僞裝心裏的感覺。要查探出人們內心最眞確的感情，就和深海撈針一樣困難。人類僞裝、掩飾感情的技巧，經過幾千年文化的磨鍊、幾千年歷史的教訓、幾千年社會的演變，已經達到相當複雜高深的境界，遠比人類查探別人內心的技巧高超。雖則如此，人類社會的科學，亦日漸研究怎樣識破及戳穿人類的假面具。

有依賴科學的協助者，如測謊機，從身體受刺激的反應下所產生的變化而查探眞僞。有依賴藥物酒精的協助者，在精神鬆弛之下，使人的腦部在半迷醉的狀態下吐露眞相。有依賴暴力協助者，有五花八門、出人意表的逼供刑具，

使人受不了痛苦而盡訴心聲。有倚賴感情的信任者，在赤裸裸的盡情信任下，和盤托出。不管是刺激的自然反應，或是酒後吐眞言，或是苦打成招，或是情不自禁，這些發掘內在眞相的方法都有特定的條件限制。《鬼谷子》所提出的方法，卻不受太多條件限制。

故此，我們要了解：讚揚別人，可使別人得意忘形，不打自招。威嚇別人，亦可使他提心吊膽，鬼拍後尾枕。同樣，爲了防禦這些試探，亦應早作準備，不以被奉承爲喜，不以受恐嚇爲驚也。

「摩」篇開首則解釋「揣」與「摩」的不同。「揣」就是逼近對方，「摩」就是到達目的地之後進行的刺激。鬼谷子更進一步介紹「摩」的特點。他舉例說：古代善於釣魚的人，在深淵投下魚餌，必定可以釣到大魚，因爲善於「摩」的人，尤如善於「釣」的人，都是很適當地瞄準目的物，然後才下手。假如恰到好處，一「點」即到，則小小的「摩」力亦能產生很大的反應，對手受到刺激必然會流露出弱點或優點，能夠掌握了對方的情況，大可按照己意支配對手也。而「摩」的另

一特點，就是靜悄悄地進行。所謂靜靜地進行並不代表陰謀詭計，而是不囂張、不誇張，並切忌行大雷、落大雨的進行也。

再講及揣摩之術，作者舉出十種方法：一、用平心靜氣安撫。二、用正義責難。三、用討好讚美。四、用憤怒激將。五、用名聲威嚇（訴諸權威）。六、用行爲威迫。七、用廉潔（高尚情操）感化。八、用信義說服。九、用利害誘慫。十、用謙卑套取。

各位看官，上述十種揣摩之法，在日常生活中亦經常看到，可能經常無意間用過。細味其中，當會稍有領悟乎？

作者又介紹謀略、遊說、做事的特色。謀略最要周密，不可張揚。遊說最重要使對方貼服明白、適應對方的心態和要求。做事最重要達至成功。要成功則要了解物以類聚的規律，依此而進行「摩」術，就無往而不成功了。

鬼谷子看透了「人」的本質，無論是「個體的人」、「羣體的人」都一定有弱點。攻其弱點，事半功倍。歷史上的例子實在數不勝數。愚見認爲：競爭的參

與者最大的弱點，莫過於要求成功；其達至成功，就要付出代價。針對着要求成功的欲念，往往就可以牽制了欲望成功的人。而競爭最大的目標是成功，成功反爲導致失敗，此豈非矛盾乎？眞是矛盾也，人世間確是充滿矛盾，知此亦無謂逃避矛盾乎哉？

師門大法

首先交代後面文章的出處：

這是參考一九八二年九月版《香港掌故》第五集有關「江相派在香港」的一篇文章。據該文作者說明：他取錄的《英耀篇》是騙子行的一篇師門大法。作者解釋甚麼是《英耀篇》呢？「英」就是家底、身世的意思；「耀」就是用非常高明的手法去取得的意思。合起來就是：「怎樣運用高明的手法去使對方吐露自己的家庭和身世」。

拙學讀了這篇文章，覺得不止是神棍、江湖騙子應用得着，引而申之，世間很多場合、很多時機、很多人都應用着《英耀篇》所言的方法，只是不以此騙人錢財，或作壞事而已。其實任何方法都可以運用做好事與壞事。一切要視乎

應用者的立心也。

閒話表過：究竟《英耀篇》是何模樣？是人類行爲心理的一篇透視圖，正如「孫子兵法」所云「知己知彼，百戰百勝」，能夠從行爲了解到心理，處事處世肯定便利得多。

《英耀篇》舉例說：「一入門先觀來意，既開言切勿躊躇。」這是看相算命人的不二法門。說話一定要肯定，要不然易受人懷疑。一如我們日常生活，亦須「入門先觀來意」，亦須說話肯定者也……「疊疊問此件，定然此件缺；頻頻問原因，其中定有因。」這正是內心流露的一種表現。人類最懂得利用表情來遮掩內心的想法，然下意識又往往流露出內心底眞意。語言是流露眞意的一種渠道，懂得從語言的組織、陳設、布局、語調，去分辨眞僞最爲重要。一經辨別，別人的內心立刻呈現眼前。正如文中所說的兩種態度，疊疊問一件事，一定缺少這件事；頻頻問原因，是表示並未知道原因。讀者諸君，能據此而舉一反三，觸類旁通，得益決不會少。

「孫子兵法」中的「行軍篇」亦大同小異：「敵人言詞强硬，而表示有進軍的

姿態者，卻是準備撤退的象徵。」又說：「兩軍對陣，勝負未分，卻提議講和，其中必有計謀。」又說：「人疲勞則容易發怒。如將校等領導階層怒罵下屬，則表示敵軍已露疲態，士氣定必低落。」又說：「將領告誡下屬，三番四覆，表示士卒對將領已產疑心，信任心減弱，離心力增強。」

這種種解說，都是指示如何從細微的言行，察覺對方的內心。

《英耀篇》利用甚多的篇幅舉例說明外形帶來的資料。有趣的幾句，試抄錄如下，大家好好欣賞：「……神闇額光（神態灰暗，額上卻光滑），不是孤孀亦棄婦。妖姿媚笑，倘非花底（妓女）定寵姬……滿口好對好，久居高位；連聲是是是，出身卑微……」

再往下去，《英耀篇》指導六種套取人家心底資料的方法。這六種方法曰：「敲」（旁敲側擊）、「打」（突然發問）、「審」（察貌辨色）、「千」（刺激、恐嚇、責罵、打擊）、「隆」（讚美、恭維、安慰、鼓勵）、「賣」（賣弄及稱讚自己的才能）。

這六種方法，不只在神棍界大有用場，善於利用，在任何場合、任何環境

亦大有作用。要不然，了解這六種套取方法，作爲防禦別人技巧試探亦爲一用。引部分原文作一解說。

「……急打慢千，輕敲而響賣。隆賣齊施，敲打審千並用……」

試探套取，宜用攻其無備的質問法。假如對方沒有防備，或防備的功夫不足，就會倉促間不知如何應付。在不知所措之際，眞實的內容便和盤托出。故突然發問要急速；反之，刺激、恐嚇對方要慢。給予對方足夠的時間去思考、足夠時間受驚。而且組織恐嚇、刺激等詞語，必定要詳加修飾，始能增加效果。故「千」要緩慢也。各位看官，你曾經驗過這兩種詢問的方式嗎？肯定有。英明的上司，亦通常利用這種手法來調查下屬者。

「……隆賣齊施，敲打審千並用。十千九響，十隆十成。」讚美稱譽別人是很實用的利器。懂得運用稱讚術，一定能夠把人的距離强力拉近。亦同時消弭了別人保護網。稱讚別人之餘，亦要使人驚嘆信服。此等如稱讚自己。兩者同等重要。故要一齊執行。十次突然襲擊的質問，有九次會有所獲，十次稱讚必十次成功。由此可見稱讚在此之重要了。

「……先千後隆，無往不利；有千無隆，帝壽之材……」

恐嚇、責罵、諷刺要在讚美的前面。這是人類接受事物的普遍態度。廣東話有句：「打蛇條氣先。」見其示弱才慢慢培養稱讚。是以恐嚇責罵承托稱讚也。愚見以爲更應考慮接受者的性格而決定讚美與恐嚇誰應先後。有時，讚完再嚇，亦同奏奇功。單有恐嚇、責罵卻不稱讚者，必爲愚蠢之人也。

雖然《英耀篇》爲江湖中人揾食的秘笈。然日常生活中亦大有可借用之處。能體會其中奧秘，舉一反三，隨機應變，則任意縱橫也。

附：新《英耀賦》全文

（原出於廣角鏡出版之《香港掌故》第十集）

入門先觀來意，出言要順人心，先千（恐嚇）後隆（籠絡），乃兵家之常法，輕敲響賣，是江湖之秘宗。有問不可遲答，無言切勿先聲。談男命，先千後隆；講女命，先隆後千。人人後運好，個個子孫賢。三五成羣，須防有假；嘻呵成片，必定無心。來意慇懃，前運必非好景；言詞高傲，近來必定佳途。言不可多，多言必敗。千不必極，千極必隆。

父年高而母細，定必偏生庶出；己年細妻年高，當然苟合私逃；子年與妻彷彿，非填房定偏室坐正；父年與己年相等，不是過繼定螟蛉。老人問子，雖多亦寡，憂愁可斷；少年問子，雖有亦女，立即分清。早娶妻之人，父業可

卜；遲立室者，祖業凋零。當家早，父必先喪；當家遲，父命綿長。少女問親娘，有病在牙牀；老父問嬌兒，定必子孫稀。

來意神清，定必無心談事；出言心亂，定當有意問災。年少過於奢華，其人必然浪子；老人過於樸實，此輩定是愚人。年嫩老成，千金可托之肖子；老來白霍，萬事無成之鄙夫。男兒問娼女，此輩終日談必烟花之俗子；婦人問翁姑，其人固念病體憂愁之賢女。男人身配獨鎖匙，未斷有室；婦人襟頭常帶乳，不是無兒。氣滯神枯，斯人現居困境，謀事十有九凶；色潤聲高，此子近處吉祥，十成九就。入門兩目流連，必多心而無專一；身搖浪定，定小相而帶輕浮。衣服樸而潔，銅匙墜帶，生意場中之能人，可卜權衡早創；履華而整，銀圓滿袋，遊樂上之浪子，當斷家業將傾。田園近有，定卜先貧而後富；家業變盡，必然先富而後貧。

少年隆他壽長，老人許加福澤。惡人勿言惡，祇許傍借而比隆千齊下；善人當言善，反正而說福壽同施。中年發業興家，此人善營善作；老來一籌莫展，是老失運失時。達客異方，宗祖每多富貴；近營內地，可斷兄弟貧窮。小

人宜以正直義氣隆他，萬無一失；君子當以誠謹儉讓，臨之百次皆同。得爻切勿盡吐，該防眞裏有假；失爻最忌即兜，留心實內藏虛。（按：爻者，用神也。）見水（貧者）切宜用意，不可露輕視鄙賤之心；遇火（富者）理當謹慎，最好看定方正開言。剛柔並用，拷夾齊施。有干有隆，揾黃（錢）祖宗；有隆有干，路路亨通。坐立須正大，言語要莊嚴。昆馬（用說話使對方更相信）不可盡出，聲氣定要相連。淡定吞吐，得意不宜再往；言詞鋒利，失之不可復言。

聲響視正君子相，目橫語亂小人形。男女同來，分清老少親親方可斷；單身再問，審定方向形勢始能言。寡婦詢去留，定思重配；老媪多嘆息，受屈難言。病詢自身，雖知亦宜慢洩；老詢壽元，未可即斷死亡。有子而寡，宜勸守節，將來終有好景；無兒問去，當要着其別棲爲高，此乃看其人之年歲而立，切勿執己之私。少妾專橫，當失緣於夫子；老姑無力，定受制於媳兒。

兒童身上反覆追尋，前兒難養；老大自身查問壽算，現有病符。瞻前顧後，必當高聲喝問，以定其身；拉衣牽裙，定要暗裏藏識，以求其實。

十六七之少女問男，春情已動，異性亦然；五六十之老翁問女，冬雪既

降，同偶何嫌。因人情而談世故，忖心理以順開言。倘遇硬鼻高頭，千中帶夾（夾者逼也），夾不受則隆，隆而吐則可，不吐連消帶打，高聲呼喝，千他古運將來（古者古力，即厄運也），使其驚心動魄，言語必要眞誠；若逢低首淺笑，隆中帶打（打者單打，含譏諷意），不聲則千，千而吐則可，不吐要逐路微敲。低言講話，隆其苦盡甘來；言語溫柔，使其揚眉喜氣。

男子入門，志氣軒昂，袒胸露臂，高談雄辯，非軍政之途，定是撈家之輩，每要留心講解，恐因言失以招災。女子進內，言柔步淡，低頭羞答，非閨秀之人，定名門之女，爲勢必聽我軍，須從容旁敲側引。視同來而眨眼，恐非有意尋求；對自己作疏言，未必無心試探。非得眞英，不可落軍馬，須防馬失前蹄。眼觀四面，耳聽八方，坐立必要端方，軍馬出於堅定。切忌浮言亂語，又忌俗語虛言。先用人品滌盪一番，英耀未到，軍馬虛中帶實，實中帶虛，切不可深入重地，恐防難以挽回。英耀一到，如千軍萬馬，單刀直入，自然馬到功成。

但論卜經（占卦）扣策（解籤）之法，如官府升堂審案，必要尋根尋强，一層

一層。至緊深究沉底禍福，此法如入大座高樓，由淺入深，由輕至重。大概論之，至緊問自身日後，次問謀望新花。家宅占病，亦宜挨入自身，可決斷自身之法，人生品行，一世好運醜運，可爲議論，亦要在自身入脈，可能知得內裏因由。大約之法，如行兵調將，務要隨機應變，仔細留心，不能一概而論，眞乃變化無窮也。古人云：出人頭地，須用苦心，工夫後學必要常常念熟，自有進步。書云：學而不思則罔，思而不學則殆，凡問更新守舊，必要夾男定女，若男問必生意打工求財，若女問恐入八(死丈夫)復飛(再嫁)。用七(女傭)問恐用七本身打工求財，間中亦有了三點(水)不定，必要一一夾清，見生意，啓軍馬，必須鎮定。

第二部

道德倫理篇

——戮破傳統的新啟示

凡人皆好利益。爲了追求利益，人類才有推動智慧的原動力。我們祖先爺爺追求利益，因而發明火藥、指南針、紙張。鬼子佬的祖先爺爺追求利益，因而發明用電、用電子。不追求利益、不追求方便，人類一定仍然過着禽獸的生活。

（龜兔競賽）……龜仔又何解會參加競賽呢？可能這隻也是極端白癡的小龜……可能是隻賭徒性格頗重的小龜，希望偶一爆冷，便可一舉成名……可能是隻陰險小龜，早在競賽之前，在兔子食物中下了手腳（多是蒙汗藥之類）。

列子的啓示

有些古代中國書籍的作者，好像謎語一樣，至今仍是撲朔迷離。有些作者一如淑女明星的三圍尺碼，衆說紛紜。我們自命爲龍的傳人的，竟然沒法證實很多巨著的作者是誰；我們日常把他們的話掛在嘴邊，卻不知道是誰說過這句說話，奇哉怪也嗎！

這不是誇張，就舉列子故事，就是一個很普遍、很典型的例子。《列子》是否由紀元前四百年左右的列禦寇先生所作呢？未可證實。此書是否可列入道家思想的哲學名著中呢？亦未可成立。然而，《列子》是一本充滿了中國人智慧的寶書。對於這個讚譽，它當之無愧。

愚見認爲：凡黃帝子孫，推而廣之，凡在文明社會生活的人類，都應該細

看此書，吸收其中羅列的寓言故事。貴大人可以開啓冷氣機，倒一杯冰冷啤酒，細味「杞人憂天」的教訓，亦可以攝高枕頭，想想「愚公移山」，也想想提倡「愚公移山」的大人物。一部起碼有二千年歷史的著作，差不多把人類行爲的普遍性，利用寓言故事描寫了出來。當今的讀者，肯定仍然强烈地感覺到《列子》所說的、所諷刺的、所教訓的，就是眼前的事物；所指責的、所譏笑的，就是身邊的人物。這樣的思想、著作，也只可以用「偉大」兩個字來形容，亦只配這兩個經常被濫用的詞彙。

鄙人一向喜愛閱讀寓言，古今中外的寓言都希望盡收眼底。希望寓言能夠啓發新的哲理，讓我這個站在人海旁邊、觀世碼頭上的玩世者，有多多少少的娛樂。

試列舉幾個《列子》膾炙人口的寓言，大家一同細味罷。

(一)杞人憂天

故事描寫一個杞國人擔心天崩地陷。作者似乎譏笑顧慮過多的庸人，連大

自然的規則(不可控制的事情)亦憂慮起來。愚見認爲當今之世，如「杞人」者仍大有人在；甘心自命爲「杞人」者，又多如天上繁星。此話何解？哪有人甘心自認爲庸人哉！

列子描寫的「杞人」，肯定是位「食飽飯等屎屙」級的閒人首領。有如此閒情逸致之士，才有能耐憂慮到天地會否崩陷。而我所講的當今「杞人」，卻是沒有絲毫空閒時候，腦袋一分一厘活動也不肯浪費者。講句粗俗說話，這批「杞人」連大便之際，亦會度橋！或問，如此忙人何以還會有心情憂天呀？

當今的「杞人」，他們擔心市場的變化，擔心社會的謠言，擔心一切可能或者可能有的可能的事，恐防這些「可能」影響到他們的財產、名譽、地位。

這羣現代的「杞人」，以極科學的方式、意圖或企圖預測未來。大家不妨合上眼睛細心想想，現代「杞人」與古代憂天的「杞人」，可是有不謀而合的地方呢？

有，肯定有。他們都在擔憂一些擔心不來的事情。擔心天崩地陷似乎荒謬得好笑！擔心名利的得失，何嘗不是極其無稽嗎？世人只恥笑荒謬的古「杞

人」，世人可有恥笑無稽的今「杞人」呢？今「杞人」憂九七問題，憂銀行風潮，憂七憂八，他們有資格解決這些問題嗎？今「杞人」還傳染這種荒謬憂心病給親戚朋友，使到滿城都變成了「杞人國」，好像不成「杞人」就不時髦一樣。認眞可笑復可悲也！

另一則故事：

(二)齊人攫金

故事說齊國有一位先生，他極希望得到一筆黃金。一天大清早，他穿好了衣帽到市場去，到了金舖抓起金子就走。差吏見了便拘捕了他，向他審問道：「滿街都是人，你怎可以光天白日下見金即搶？」齊人答道：「我拿金子的時候，沒有看到別人，只見到金！」(原文是：取金之時，不見人，徒見金！)

或者讀者會譏笑這位齊人，說他愚蠢，說他太心急、太露形於色了。可是一如齊人心態者，仍大有人在，現代的「齊人」不是攫金，而是抓政治、抓權

力，亦有抓錢財、抓名聲的。當「利」字當頭之極，老豆姓乜都會忘記，何況周圍旁觀之衆乎？爲求達到目標，又何懼別人指責、何懼法律制裁，更何懼良心譴責呢？

這羣現代「齊人」，眞的是取金之時，不見人，徒見金也。

讀者大人們，請不要以《列子》中的故事家喻戶曉則不讀，每次重讀最簡單的寓言，都有更深一步的啓發。各位有興趣的話，馬上抓本《列子》來看，包你讀書之時，不見人，徒見書矣！

假如我是華歆

有兩位青年人一起在園中種菜，他們努力地鋤掘，忽然有一道金光閃鑠起來。其中一位青年人連眼也沒有眨一下，繼續掘下去，而另外一位青年人卻好奇地放下鋤頭，彎下腰，拾起這塊金光閃鑠的東西，細心玩味，當他發覺這不外是一塊破碎銅片之後，便把銅片丟得老遠，繼續拿起鋤頭，努力工作。旁邊那位青年面上沒有什麼表情，但眼睛的神態卻發出萬分輕視的目光。

同樣是這兩位青年。

他們同坐一張草蓆上讀書，門前忽然傳出轆轤的車輪聲，似乎是一架頗爲豪華的馬車經過。掘地時眼睛不曾斜視的那位青年，若無其事專心於書本，而拾起銅片細看的那一位青年，卻放下書本，趕緊跑到門前，看看什麼貴人、什

麼大車經過。

當他回到草蓆坐位的時候，赫然發現蓆子已經被刀子割成兩截，鄰坐的青年冷冷地說：「子非吾友！」

這個故事的男主角是誰？相信大家心裏有數。

割蓆的叫管寧。

出門看究竟的叫華歆。

這兩位都是東漢時的古人，「掘金」、「割蓆」的故事已經成爲歷史（如《資治通鑑》）、小說（如《世說新語》）等文獻記載。（尚記得唸中學時亦有選《世說新語》此則作爲教材。）無論什麼地方選這段文字，也脫離不了讚譽管寧先生，而輕視華歆先生的。

各位親愛的讀者大人，你現在把右手撫着左胸（心臟，傳說中良心的位置）眞心詢問自己，華歆先生錯在哪裏？管寧先生又對在哪裏？

如果閣下神經正常、理智清楚的話，一定會感覺華歆先生沒有什麼過錯、

管寧老哥更莫名其妙。(這起碼是我個人的感覺，一個現代人的感覺，一個雖受傳統思想教育的學生但有現代合情合理的人底感覺！)

假如我是華歆老哥，亦會很自然地看看金光閃鑠的東西是否黃金。如果是黃金，亦應該泛起一種貪念想據爲己有，至多忠誠地向地主報告，交回失主。好像管寧先生的反應，連眼睛也不屑望一下，連好奇心也埋葬得紮紮實實者，我眞的不明白還有人譽之爲聖賢之徒。我想盡其量只能爲白癡之徒矣！

假如我是華歆先生，當聽到門口有車經過的時候，而那架車的聲音與非尋常，我也會張目一望，不能極目，亦會暫離草蓆去看一下。這是人類天生的好奇心，如果連這些好奇心也沒有、也埋沒，不知做人還有什麼樂趣。而華歆先生偏偏有一位這樣的朋友，爲了這件小事，卻連忙割蓆絕交。更之然者，世世代代還有千千萬萬的「擬知識分子」厚着臉皮、硬着嘴巴，大力推崇管寧此白癡舉動。

或曰：管寧與華歆絕交，並非鄙視他的好奇心，而是鄙視他好利、好名的「野心」！

鄙人愚見亦認爲多餘！

華歆是正常的「凡人」，凡人皆好利益。爲了追求利益，人類才有推動智慧的原動力。我們祖先爺爺追求利益，因而發明火藥、指南針、紙張。鬼子佬的祖先爺爺追求利益，因而發明用電、用電子。不追求利益、不追求方便，人類一定仍然過着禽獸的生活。華歆對「利」有愛好之心，實乃人類天性。管寧對「利」不屑一顧，想乃「僞君子」所爲。

不屑一顧「利益」，好像很「清高」。我卻認爲清高的氣質在於不貪婪非屬自己者，而華歆先生亦沒有任何貪取意圖的，只不過稍爲留意一下眼前出現的「利益」而已。稍爲表現一下人類的本性而遭受非議千多年，亦可謂奇慘無比也！

同樣，華歆先生稍爲表露人類的本性，去看一眼豪華的馬車及車上的豪客，亦非表示他不顧一切道德規範而盲目追求「虛名」、「浮華」、「富貴」，但已被朋友用最侮辱的方法，割蓆絕交。故事沒有記載華歆先生的反應。假如我是華歆，定當飽以老拳，這種自鳴清高、不顧實際的朋友，早應與他絕交！

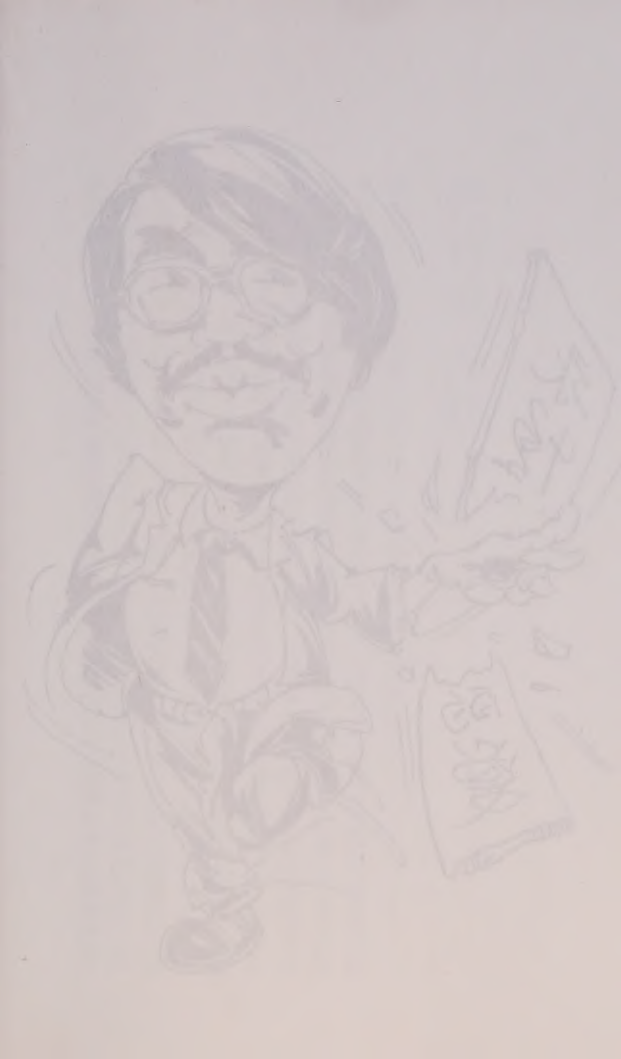
難怪很多現代知識分子痛罵歷代儒家學者，說他們虛僞、自私、阿Q、腐敗。鄙人份屬儒家哲學思想學者的門生，往往感覺到一如管寧先生的「賢者」，並非通透的儒家，他們不切實際，一反先秦儒家思想務求實際的宗旨。而後世盲目讚揚「管寧方式」的「德行」者，亦只是不願丟面的「自我中心」分子，爲求「認同」仁義之輩，爲求躋身「清高」行列而已！如果可使我重回歷史，走到東漢朝代，我寧願做華歆，也不願做管寧；如果可使我向管寧講一句眞心話，而他老人家可以聽得清清楚楚的話，我會說：「挑！」

把利益「保鮮」

齊威王的少子田嬰先生是一位貴族，受封於薛城。田嬰先生想在封地建築城池，門下的賓客都紛紛勸止。田先生不高興，拒絕接見諫議的賓客。有一位齊國人求見，聲明只會說三個字，假如多出一個字，甘心被處死。田嬰先生好奇了，召見他。齊人很快的走上前說：「海大魚。」說罷匆匆而走。田嬰更加奇怪，連忙留下這位仁兄，希望詳細說明。齊人說：「我不敢把性命作賭注！」田嬰說：「不會的，請說清楚。」齊人道：「你沒有聽說過海裏巨大的魚嗎？魚網捕不住牠，魚鈎拉不住牠。可是一旦離開了水，擱在岸上，就連螞蟻昆蟲都可以吃掉牠了。今天齊國好比是水，你好比這條大魚，你永遠有齊國的庇護，好比大魚永遠有深水而養活。這還用得在薛地築城嗎？如果沒有齊國，即使把薛

地的城池築到天一般高，也是徒勞無功了。」田嬰聽了，接納了停止築城的計畫。

田嬰先生是一位很明智的人。他領略了說客列陳「因果」「本末」的關係。處於現代資本主義的社會，功利主義泛濫人心。大多數的人都以短線的利益作爲追求的目的，大家可曾周密地考慮一下「利益」的因果關係呢？假如要捨棄長遠的計畫，以求遷就短暫的計畫，又或者放棄原本的崗位，冀求虛緲的幻想，卒之都是碰向失敗的門牆。輕則焦頭爛額，重則粉身碎骨矣。每當「利益」或者「預見的利益」光臨閣下面前之際，最重要就是細心看清楚是否眞正「利益」，其次還要細量要付出多少代價才能獲取這「利益」，再其次，請衡量這利益的「保鮮性」及本末的問題。世上沒有一隻隨街亂跳的肥蛤蜊也。



不碎愛情是紙老虎

世上沒有永恆的愛情，愚見所指乃沒有永恆的男女愛情。有者，可能是父母對子女的愛、兄弟姊妹之悌愛，甚至朋友之間的友愛。此語開宗明義講起，必定引起廣大愛情至上的保衛者攻擊及指責，細佬已作好心理準備，承擔一切責任。然而，仍然堅信男女愛情不可能是永恆。

各位看官，如過你已虛度了近四十或卅多個春天的話，必定會記得《漢武帝夢會衛夫人》這套戲寶。當粵語歌唱片在港盛行一時之際，此乃各位大老倌的首本戲。劇情描述漢武帝如何愛護及愛惜衛子夫，衛夫人。他們的愛情如何偉大、如何纏綿。當歌頌愛情永恆至上的美夢發到正濃之際，少奶少女、阿毛阿婆都為之熱淚盈眶，幻想自己做埋衛子夫就濕地叩頭都制。唉！看官們可知

漢武帝與衞子夫女士的愛情實在又如何收科呀？如果知道的話，只有白癡才希望做衞夫人咯！

漢武帝劉徹先生樣貌怎樣，恕難奉告，男士英俊與否，不是問題，而他擁有的女人，肯定是美女。（君主專制，難道有人敢推薦醜女扒龍牀）劉徹先生認識衞子夫女士的經過歷史有如下的記述：

劉徹從霸上回宮途中，經過姐姐平陽公主家，看上了歌女衞子夫（衞女的娘親乃公主的僕婦）。一經皇帝老爺看中，平陽公主自然識做，馬上送上這件活生生的禮物。貪新忘舊乃人類的天性（並沒有絲毫不妥），劉徹享用這件房事專利品亦十分過癮，因而使皇后對衞子夫產生妒忌。妒忌極需要雄厚的實力支持培養，沒有本錢，只有空的妒忌。皇后奈不了她何，反而衞子夫步步高陞，稍後升級爲「夫人」。（夫人乃妃嬪階級中的首級。）衞子夫的令弟衞青亦因此晋身高官。

不久，吃醋皇后陳嬌女士被人抓了痛腳，劉徹炒了她柔魚。適逢衞子夫誕下男嬰，母憑子貴，馬上封她爲皇后，登上天下母範的寶座。衞子夫所生的兒

子叫劉據，當然成爲皇位第一承繼人。

可是男人絕無可能愛情專一（男女平等時代，女人亦絕無可能愛情專一），到衞子夫女士年紀稍老，牀上功夫、反應日走下坡之際，另一批年青貌美的安琪兒自然會填入空缺。這批房事服務員也會生兒子。一旦各位妃子都生了兒子的時候，衞子夫皇后的寶座就開始搖動，一如陳嬌女士。政治的貪婪分子，亦借機會從中製造陰謀。一宗「巫蠱」的寃案，使到劉徹殺了親生的女兒，迫死了親生子劉據及兩個皇孫。至於親愛的皇后，亦在這件禍事中被牽連，在沒收皇后印信之後，自殺而死。（多少恩愛、多少纏綿，一朝可以失去。）

嗟乎！歌頌男女愛情永恆、神聖的藝術作品，往往只給讀者和觀衆美好的一面。以漢武帝與衞夫人一例看之，愛情何其短暫、虛僞？或有人曰：「吾非皇帝，決沒有這個異心。」大佬，如果有另外一個女人超越過你現在的女人，而閣下未動心者……再來拆我招牌。不過，讓我把「愛情不碎論」的招牌先拆下罷！

女人不宜觀看

請你馬上作一個非常簡單的調查：

你是男性、雄的，還是女性、雌的。

好，假如是男性，請你繼續看下去；假如你是女性，請你先找一位伙伴，不論男女，才一起讀下去。因爲一位單身女性往下看，可能怒火中燒，老年者可能爆血管，青年者可能青筋暴現，大失美態，找個朋友在旁，起碼得個照應。

我絕對沒有侮辱女性的企圖，亦沒有歧視女人的意思，我只是收集了卅多年對女性的觀察，作小小遊戲的文章而已。

女性在人類社會的歷史中，曾經主管了一個時期，那個時期，男性和其他動物相差不多，他們沒有組織、沒有秩序，當性慾高漲的時候，隨便地使用武力或暴力，找一個同類的女性，胡亂地洩慾。而女性因天賦生產的本能，在迷迷糊糊之中，接受了生產下一代的種子，懷起孕來，幾經艱苦，誕下了不知誰種的孩子，女性爲了這塊或這幾塊骨肉，亦須從事辛勤的勞動，作經濟的生產，養活她帶來人世的「孤兒」。

我們的考古學家、歷史學家稱這個時期爲「母系社會」，意指人類只知其母，不知其父。（我對古代男人左手執石棒右手牽着女人頭髮扯回洞中洞房一事，頗有懷疑。說不定女性性慾高漲之際，主動找尋男人，飽食之餘，才回洞安睡呢！）

然而每一個民族的母系社會都不會堅持得太久，社會上生產的條件改良之後，男性就立刻願意付出「結合」的代價。這代價就是成爲一家之主，負責勞動生產以養活擁有的「女人」及其所出品的兒女！這個父系社會取代了母系社會後，一直維持正常操作，直到今時今日，所有文明社會，仍然處於父系社會的

狀態。(雖則有部分家庭，由女性、母親負責勞動生產，但以社會形態而言，不可以說回復母系社會。這點，大家定當承認。)

正因爲父系社會有一段頗長的歷史，我們從懂事的一刻開始，已經潛移默化地「重男輕女」了。

拜倫先生名句：

「人是奇怪的東西，女人是更奇怪的東西。」

女人是更奇怪的東西這一句表示什麼？表示女人的行爲思想不同於男人，使父系社會的主人翁男人們大表奇怪！

孔丘先生說，似乎很感嘆地：「惟女子與小人爲難養也！近之則不遜，遠之則怨！」

孔夫子，一代宗師決不會吃了婦人的虧而作出如此怨言。以他實際的社會哲學思想，一定是看透了不少「女子」與「小人」的同異，才作出這句「金石良言」的。

在男性的眼中，女性爲甚麼會發展到被稱「奇怪」，被稱位同「小人」的呢？

除了父系社會造成女性寄居於男性籬下之外，女性確有幾點通性使男人們大感奇怪的？現只揀特出兩點介紹之：

（一）普遍情緒化

凡女性都較男性容易情感波動。日常生活中，你會察覺到，大多女人看電影會哭，看電視會哭，聽播音劇會哭，看小說也會哭。但往往看到好笑的、高興的，總是男笑聲大於女笑聲。此無他者，女性善於感情，男性善於享樂也。因情緒易於波動，故難成爲深謀遠慮的政治家。古往今來成功的政治家，女性佔的百分比，似乎不多於一個巴仙也！不掌握政治權，何以言女權哉！

又因爲富於情緒化，男性頗難與之合羣！這點請在社會上與男性一起工作的女性注意：作爲你的屬級男性，大都持有「跪地餵豬𠱁」的心情來工作，以愚見觀察所得，心悅誠服追隨女上司的男下屬，肯定少之又少。不是他們不佩服女上司的能力，實乃難於接受女性天賦情緒變化的多端。作爲同級的男同事，更不會佩服女同事，亦非不佩服她的才能，實亦難頂其變化之情緒也。

(二)莫名其妙的主觀

如果人類有「第六感覺」，女人應多一類「第六A感覺」。女人的直覺是上帝特別賜與的恩典。任何科學邏輯都不能解釋於億萬之一。總之，她認爲如此，就定當如此。閣下曾否與女人行公司？她們對一件衣服的品評，完全依照强烈的直覺。推而廣之，閣下曾否與女强人開會？她們對一件事的價值觀，跟品評一件衣服一樣，完全依靠强烈的直覺。在直覺評判之下，任何事都失去了客觀、失去了邏輯、失去了科學精神，卻只有主觀的喜惡。愛好追求客觀、邏輯、依據科學精神的男性們，焉會不與孔老二有同感哉！

阿Q始祖

看武俠小說、武俠電影電視劇，總會受劇情牽引，通宵達旦，或者心思思要追看。以武俠爲創作題材，必定要有強烈的懸疑性、驚奇感，才可以絲絲扣住讀者的心弦。所謂懸疑，就是要讀者自動產生往下追的興趣，作者一步一步、一層一層爲他解開疑團；所謂驚奇，就是出人意表、合乎情理地編出合理(可接受的一般邏輯)而又似乎不合理的情節。

大抵各位不太明白究竟說什麼，不如來講幾個故事，以證明一下。以下的故事出於司馬遷的記載，並非武俠小說，然其精神面貌卻是後世武俠小說的靈魂。

《史記・刺客列傳》中記載有關曹沫的故事：曹沫是魯莊公手下的一名猛將，與齊交戰卻三戰三敗，敗國割地求和自然不在話下。勝利者齊桓公擺出一副泱泱大國的風度，與魯莊公結盟。敗軍之將曹沫趁這個機會，手執匕首，跳上盟壇，要脅桓公。桓公驚問道：「你想怎樣呀？」曹沫道：「你以強欺弱，侵略魯國，這種侵略行爲，亦會影響齊國的，你謹愼考慮一下罷！」桓公聽了，答應把魯國割讓的地方歸還。曹沫得手，擲下匕首，鎮定地走回坐位，顏色不變，辭令如故。

曹沫似是一名視死如歸、忠心耿耿的俠士。想深一層，他亦是一名恐怖主義的殺手。在戰場上失敗，明顯地力不如人，卻在結盟的場合進行恐怖性的恐嚇！雖然太史公在《刺客列傳》後註明：「他們一旦有所決定，就毅然去幹，從沒有背信忘志，名垂後世，豈妄也哉！」可是從另一個角度來看，曹沫只不過是名較爲鎮定的刺客而已。大家譴責巴游恐怖手段之餘，亦不該謬讚曹沫爲英雄，其心態正是一樣也。

另一位刺客就是專諸先生。

他是有名的「魚腸劍」故事的主人翁。吳國公子光（即吳越爭霸的男主角吳王闔閭，夫差之父）對於他叔叔夷昧傳位給堂兄弟吳王僚有所不滿，出此毒計，買兇殺兄。

這件王室慘案，卻原來出於伍子胥老哥的陰謀擺布。當楚平王殺了伍子胥父兄之後，伍子胥避地投奔吳國，當時吳王僚執政。伍子胥說他伐楚，卻被公子光勸阻。公子光看穿他是借吳國兵力以報私仇，不是專心效力吳國者也。伍子胥見計不逞，就利用公子光與吳王僚之間的妬忌，介紹專諸給公子光，促成公子光殺兄奪位的陰謀。可憐的專諸先生，因公子光一句：「光之身，子之身也。」（我的事，即是你的事；我的性命即是你的性命。）便捨身相許。

政治的野心家往往就好像公子光一樣，利用甘詞厚幣、一片誠心，去收買忠心，而英雄主義的死士，亦往往受落這些艷辭巧語，不問明原因，不調查研究清楚，就奉獻出寶貴的才能以及性命。與其說專諸等人「不欺其志」，不如恥笑他們政治意識薄弱，甘心為人利用，死而不知為何價矣！

另一位刺客故事更加慘厲。此人叫豫讓。

豫讓得到晉智伯的看重和寵信，十分忠心。至到韓、趙、魏三家分晉後，智伯被趙襄子所殺，豫讓便流落山中。他有言曰：「士爲知己者死，女爲悅己者容，今智伯知我，我必爲報仇而死，以報智伯，則吾魂魄不愧矣！」於是幾次假扮奴工；又用漆髮了身體假扮生癩，吞食燒炭使聲線沙啞，務求化裝去行刺趙襄子。大命的趙襄子亦三番四次認出他，拘捕他，襄子覺得豫讓的行爲忠義，情願嚴加保安，亦不忍殺之。多次行刺之後，趙襄子忍無可忍，不再釋放這位危險人物。豫讓卻大膽提議道：「明君不會破壞忠臣的名節，而忠臣亦胸懷死節大義……我請求殿下脫下衣服，讓我象徵式刺殺你的衣服，聊表爲智伯報仇之念。如此，我也死無憾了。」好一位趙襄子，竟然答應刺客的要求，立刻脫下衣服以完成他的願望。豫讓先生接過，連刺三劍，一聲長嘆曰：「吾可以下報智伯矣。」遂伏劍自殺。

豫讓可謂阿Q精神的始祖焉。使人驚訝兼佩服者，就是趙襄子。這件事情

證明他是一位手段漂亮的政治家。在極端安全之下，他滿足了阿Q的要求。使敵人可以下台，是一件並非困難的工作。他不但表現出是一位尊重義士、偉大胸襟的領導人，亦同時可借此收買屬下對他的寬宏大量底信心。至於豫讓先生，以現代人的觀點評之，只可謂是盲目忠心的感性動物。卒之做了深謀遠慮政治班主的一名小丑。明朝方孝孺評之爲「釣名沽譽，眩世炫俗」亦無言差矣。姑勿論如何，幾位古代刺客的情操卻在歷史上湮沒了。我們再難有機會見這般人物，有機會的話，只可從武俠小說中再見這班人物了。

「迂腐」與「癡」

自古以來，中國人便喜歡諷刺、揶揄。文學家、史學家都往往以比喻、寓言來發洩心中的不平和冤屈。大抵中國泱泱大國，禮法刑罰嚴明，老百姓不敢坦率直言，只透過機智的暗喻，才能抒發內心的感情罷。

明朝文學大學士馮夢龍先生著作量甚多，著名的有《喻世明言》、《警世通言》、《醒世恆言》及若干白話小說，他對於世態亦有很深刻的了解。不才根據他的一本大作《古今談概》(現名爲《古今笑史》)試舉例介紹之。馮翁的觀看世事，很多亦符合現代人的想法。愚見認爲古代的思想，很多是進步的、透徹的，並不可一見「古」字，便以爲落伍也。

馮翁在《古今笑史》的第一章「迂腐」序講明：「天下事，被豪爽人破壞的很少，但被迂腐人躭誤的最多。爲甚麼呢？豪爽人縱有疏略，仍然好像鈍了的鉛刀，還可以用來割切；然迂腐的人則猶如塵飯土羹，一點作用也不能產生。更討厭者，迂腐的人還自以爲有學問、有操守、有身分氣度。違反他們的，都一律判爲邪惡；反對他們的，都認定爲譭謗，這班迂腐大人們便養成這個虛弱多病的社會。以至日積月累，不容改革仍永不覺悟，認眞痛惜呀……」

現代社會，何嘗沒有這羣迂腐分子呢？何謂迂腐呢？請先看馮翁舉一件歷史事實，列一名歷史人物來！

丙吉先生是西漢宣帝時的丞相，以識大體見稱。他出巡的時候，剛發生羣鬥，死傷橫道，丞相丙吉見了，不聞不問。已而，又遇見有人趕牛，牛喘氣而吐舌，丙吉大人令人詢問：是否已經趕牛行了多里路呢？屬吏奇怪丙吉的行爲，向他請教。丙吉解釋說：「有人械鬥，此乃長安令、京兆尹的職責，該由官員拘捕定罪，而我只是在年終考核時，奏行責罰已矣。作爲丞相，不會親自

處理瑣事，所以一般情況的我不會理。而現在春天剛到，氣候溫暖，不應太熱，但牛隻卻感暑欲喘，這是失去天時令節的規序，我因此表示關心。身爲國家高官，理應典調陰陽，所以牛喘氣則要詢問清楚呀。」馮翁評語：「人民死傷橫道，還比不上玄虛的陰陽調和重要。關心人民的生命亦比不上關心畜牲的喘氣，認眞迂腐了。友人條氣不順者駁道：『誠如先生所講，漢朝人又何以會讚譽丙吉知大禮呢？』我應道：『牛體不是大於人體嗎？』友人大笑。」

細觀馮翁所述的故事，愚見則認爲：丙吉身爲高級領導班子，須有領導人的一點風範，親身去干涉街頭械鬥，豈不是把身分降至巡警的地位？所以丙吉不去過問。然則高級人員又做甚麼的事呢？高級也者，必講抽象層次的理論也，天時氣候失調，正是抽象中的抽象。丙吉關懷失調的氣候，正好襯托自己崇高的身分。馮翁說他迂腐，我不反對，如因不自覺保護自己的身分地位而迂腐者，世上百分之百的人皆是，值諷刺或值同情歟？

另一章講「癡」。這篇序亦講得很是深切。馮翁序言：「顧愷之說有三絕：

才絕、畫絕、癡絕。」癡不可以絕嗎？可以之至。如得到「癡」的精髓，自然界與人類則莫大受用了。這個天下，塞滿了衆生，他們都是暫時的聚合。假如件件事認眞，到何時才可停止鬥爭呢？故此，是須要以「癡」的旨趣來抵禦爭鬥。然而，太過癡則會驕傲，癡得不及，則變成愚蠢，若夫妒、愛、貪、嗔這些情感，還是這些人用認眞的態度對待事物，才落得的苦惱。至於以癡來作惡，則是畜牲所爲了。不要自尋煩惱，亦不要不自量力，不要希望因癡而獲得好處，也要避開以癡爲惡帶來的災禍。」愚見認爲這段寫「癡」認眞透徹動人也。件件事認眞，必定引至永不滿足、永不完成、永遠在鬥爭之中。矛盾的地方就是：不認眞，易滿足，速完成，不鬥爭，就不可以進步。反之又苦惱叢生。提出這一個「癡」字，就代表一種幽默趣味的心態，去超越過度認眞的執迷。若以癡這種心態作爲犯罪的把柄，就連畜牲也不如了，因爲畜牲無知而犯惡，人類是扮癡而犯惡者也。「癡」的心態是無憂、無慮、無欲、無求，所以世俗人見了，不可以名之，只可稱之爲「癡」。世俗人不可以名之，就因爲他們還未達到這個超越的境界，可以不執着，可以不留戀，可以不關心。然而，愚見以爲能明

白「癡」的趣味及其無用之用，亦難於實行。果能知而行之，盡「癡」酬世者，眞是一個神仙。可惜你在世上見過眞正的神仙嗎？我未見也。我亦不敢盡「癡」也。

剃刀的自由

有一位西方的寓言家——偉大的畫家、雕塑家達芬奇先生。他曾寫下百多個寓言，他洞悉人世，寫來亦很生動有趣，以下是其中一個：

有一把鋒利無比的剃刀，天天在理髮店爲顧客服務，位位顧客都稱讚它鋒利無比。剃刀十分得意，心想：「以老子鋒利的刀刃，怎可以長年埋沒在理髮店，幹這些污穢的刮鬚工作呢？我需要自由。」於是剃刀溜出了理髮店（怎樣溜出不重要），在大自然中，剃刀享受了熱烈的陽光、新鮮的空氣，又不用艱辛的工作，更不用主人日夜的打磨。剃刀悠然自得。過了幾個月，剃刀又伸出刀刃來曬太陽，忽地發現已經失去了一切光芒，滿刃都生了醜陋嶙峋的鐵銹。剃

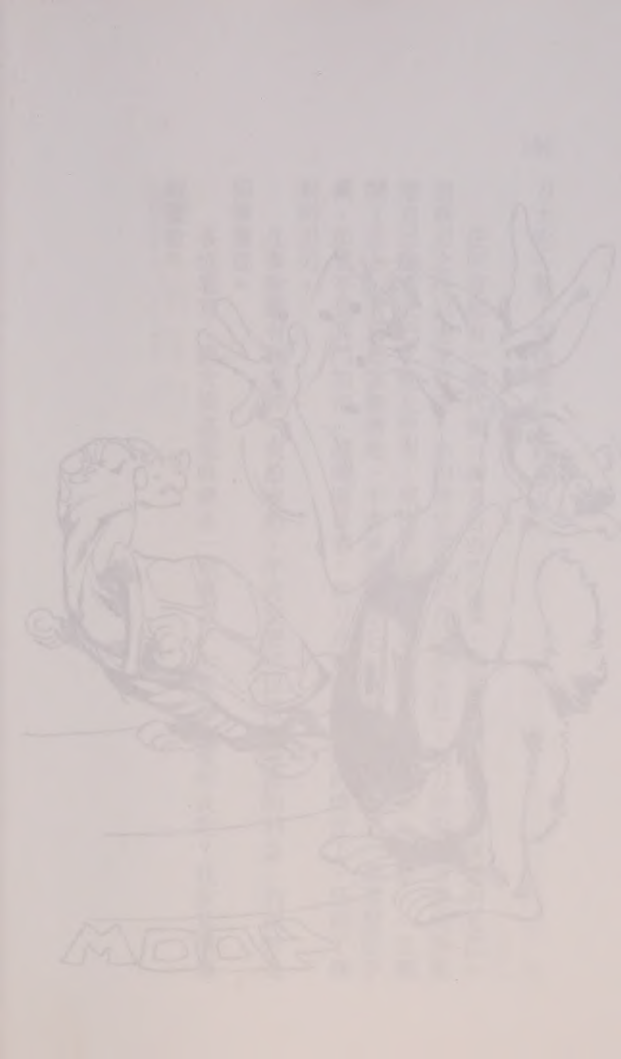
刀大吃一驚，可惜事已太遲矣。

任何事都有一個代價。剃刀自由的代價，就是永遠失去它最寶貴的光芒。而剃刀之所以追求自由，亦因爲它感覺到自己有光芒。剃刀從沒有考慮到爲甚麼自己會有光芒。他之所有，原出於理髮匠的創造、經常運用、打磨。一旦離開了主人，大自然就無情地、不客氣地摧毀它。就算剃刀跑到另一個理髮匠手裏，如果不是其門如市、設備優良者，剃刀亦會在不合適的情況下，枉屈了鋒利的刀刃。

凡事物都有利有弊、有盈有虧，不可妄想可以得到全部的利益，利和弊是相等者也。

各位看官：講大條道理與講述一個寓言，你接受什麼形式呢？我說其價值則壹也。

ZOOM



如果再來一次龜兔競賽……

伊索先生的寓言故事，可算是人類文明的一大標誌。我經常奇怪，爲什麼中學、大學課程裏，沒有設立研究伊索寓言的課程？又中國文學、外國文學的研究，爲什麼沒有人研究寓言這種體裁的創作？（可能有的，可能我孤陋寡聞，眞希望我孤陋寡聞也！）

而伊索寓言只出現在未成年、未識字、未有甚麼具體思想的幼稚園課程裏。我猜，訂立伊索寓言在幼稚園課程的大人們，一定以爲伊索寓言淺顯，富生動性，富教育性，故此極度適合三至五歲小孩閱讀。鄙人愚見則認爲：凡寓言都應該以極淺顯的文字、極生動的描寫去講出一些極難明白的哲理。不要單看寓言表面的顯淺性，而認爲三至五歲小孩能吸收、分析、了解它內在的哲學

性或智慧。就算一個經歷多年普通常識教育的中學生，或甚至大學生，很多時候，亦未必能完全消化寓言中的含意和哲理的。

我膽敢講一句，講解寓言給小朋友聽的老師們亦未必對所教的寓言有獨特的批判、有創見的分析。

請各位讀者大人原諒我的「豪語」。我之這樣「大膽」，亦實在發自內心。你們聽過「龜兔競賽」這個寓言罷，這個寓言，就是出於伊索寓言的。我尚記得，第一次聽這個寓言時，是幼稚園中級。當時的老師是位年青的姑娘，教育程度不甚清楚，她講完故事之後，還加上一句：「這個故事教訓我們：不要懶惰，不要自滿。」

及後，收聽電台廣播，亦重複收聽了這個故事，亦重複接受詮釋者的見解——不要自滿。

再及後，大約前幾天，我在電視的兒童節目卡通片中，再看到這個膾炙人口的寓言，再聽到主持人勸勉小朋友不要學兔子般自滿。我突然有了頗大的感觸！

伊索先生創作這個寓言，只有上述的一個含意嗎？當我再看到這個寓言的時候，我的腦海中產生不同的詮釋：

（一）兔子爲甚麼要和龜仔比賽競跑呢？

（二）兔子大可一口氣走到終點，然後安枕無憂地大睡特睡，龜子爬到的時候，牠已穩操勝券了。

（三）龜子爲甚麼願意與超級跑家競跑呢？是牠明知不可爲而爲，表示自己參賽的體育精神？還是牠認爲兔子輕敵、自滿、必招敗績呢？

我猜這些問題，伊索先生亦沒有想過，伊索先生只是一心一意給與比喻：自滿者必敗。可是以現代人的思考和心態去設想，自滿者，即有眞正實力者（有實力才有資格自滿），決不會與實力相差太遠的對手比賽。你試想想：兔子在競賽中勝了龜子，算甚麼新聞？有甚麼價值？沒有價值的競賽，誰願意參加？

假定兔子迫於無奈，或迫於形勢，一定要和龜仔競賽，亦不會中途睡覺，失去應勝不勝的機會。假定當日果然有這樣的兔子，我敢肯定說一句，牠必定

是嚴重白癡的兔子。

嚴重白癡的行爲，稍爲正常的人決不會仿效的。

龜仔又何解會參加競賽呢？

（一）可能這隻也是極端白癡的小龜。（這樣殘廢角色，我們應同情之。）

（二）可能是隻賭徒性格頗重的小龜，希望偶一爆冷，便可一舉成名！

（三）可能是隻陰險小龜，早在競賽之前，在兔子食物中下了手腳（多是蒙汗藥之類）。

如非上述三個可能，沒有一隻正常的小龜會自願與小兔競跑的。

日前看書，看到林語堂先生經典名著之十六集，名爲《金聖歎之生理學》，其中一篇文章亦對伊索寓言有不同見解：這篇名叫「增訂伊索寓言」的文章中，林先生道：「……只說我小學時讀伊索『龜兔賽跑』被龜贏的故事，極爲兔抱不平。且深恨龜……」於是林先生增訂龜兔賽跑的故事，說當兔子睡了的時候，夢中遇了一隻松鼠，兔子認爲是怪物，要追上去看個究竟。松鼠見牠追來，便

開步跑。結果兔子莫名其妙地跑到終點，贏了這場賽事！結尾，林先生還加上三個啓示：

（一）凡事須求性情所近，始有成就。

（二）世上愚人，類皆有恆心。

（三）做烏龜的不應同兔賽跑。

看官們，林先生所言三點皆極有新意，足令我們思想成熟的讀者愼思，尤其第二點焉！

現代的寓言

曾介紹很多寓言故事，全部都是古人所作的。現在人講的寓言，亦應該採摘一些罷！

有一個寓言取材於蔡瀾先生的散文集，大作名爲《蔡瀾的緣》。其一百七十九頁載有一篇「立陶宛的女人」。

這是一個很浪漫的短篇小說。主人翁拉薩爾在極爲偶然的場合遇上了他認爲是「畢生理想的女人。面孔漂亮而帶智慧，腰細，腿長，很長的黑髮」。男主角被描寫成「差點像被雷電轟中」。

這個女人來自蘇聯立陶宛，兩人一搭而上，由淺至深，談個暢快。原來這女子是個逃婚的婦人，希望脫離丈夫云云……最後一句，立陶宛女人道：

「……今晚，請你做我的第一個客人，和我睡覺。」男主角倒不會錯過這個機會，兩人走入旅館。可是四周圍的人立即投以類似譴責淫婦的目光，使到立陶宛女人「崩潰」。男主角極其瀟灑，願意就此了事，而女子卻對他說：「……你要知道，我喜歡你，我自己也有這種需要，我和你上牀並沒有罪惡感，但是這小鎮的人爲什麼要把它弄得那麼骯髒？我想……我受不了他們的眼光，我應該怎麼辦？……」

結果，爲了那個女子仍然要在這小鎮生存下去，仍然要受該鎮的人尊重，男主角「犧牲」了自己。他把立陶宛的女人拉入樹林，號稱强姦，實在相好了事。

這個故事當然是一個絕好的現代寓言。

大家可從很多個觀點與角度去看這件事：

（一）很多時，爲了世俗的需要、輿論的壓力，一件平凡事反而不可以正正當當的去做。要完成這件事，反用非常規方法，其情甚可憐，其理亦甚可悲。

或者曰：「和世俗對抗，和傳統作對，敢於挑戰壓力，才是革命的英雄豪傑。」答曰：「敢於反叛，誠然是一種勇氣、信心、毅力的表現；能夠變通而達至目標，何嘗不是一種靈活的處理方法呢？亦能表現出信心及機智也。」

（二）焦點不集中在結局的變化，而在遇上「理想」的問題上。什麼叫做「理想」？愚見認爲「理想」是有時空的限制的。年青時的「理想」和年長時的「理想」截然會不同；身在香港，與身在美加亦會不同。今天認識範圍，與昨天認識範圍不同，理想亦各異。故此，只講「理想」而不講理想的條件是不圓滿的。立陶宛的女人是男主角那個晚上在法國鄉下流浪中的理想女人。他甘之如飴，就因爲「只此一次」。如果這個立陶宛女人嫁與他爲夫人，則這段故事必失去浪漫性，亦失去其延續的理想性。在下觀世以來，不知見盡多少心懷「理想」的志士，卻未見能達至「理想」的幸運兒。有以滿口「理想」作爲裝飾身分地位者；有不自量力、好高騖遠自尋煩惱者；有永不知足、營營役役追求無止境者。人類貴乎是有理想的動物，亦賤乎役於理想之動物也。男主角得着理想否？見仁見智矣！

第二個要介紹的是大作家倪匡先生的科幻小說。愚見以爲「科幻小說」的特點，就是借科學的幻想成就現代人的一種啓示。

科幻小說正如其他小說一樣，要有一個主題。主題鮮明透徹，能夠使讀者感受埋藏在內文的意義。作者不必滔滔幾十萬字只講述分析一個意思，利用故事中的主角、情節以及主角的感受、反應，就可使人全盤領略矣。

倪匡先生正是此中高手。近年的十多廿部小說，每部都强烈地含有豐富的哲學思想。

不才欣賞之餘，亦不可以每本抄錄、詳細解釋，只找來《靈椅》一書，簡單舉例而已。

書中主角原振俠和漢烈米(醉心於權力的學者)的對話：

原：「在以前，中國的帝皇君主，自稱天子，說是受命於天，天是通過他來統治人類的。」

漢：「這……只不過是一種假托，難道眞的有一種力量，使得一個人可以統治人類？」

原：「可是在人類的歷史上，不是有着數不完的千千萬萬人受一個人統治的例子嗎？這個人，何以能成爲至高無上、權力集中的君主？實實在在，君主和普通人一樣，只不過是一個人！」

漢：「權力的寶座，一個人在權力的寶座上，就能夠爲所欲爲！驅使億萬人去服從他！」

原：「可是歷史上所有的君主之中，有多少人能稱心遂意的？……權力擴張的野心是無限的，我相信所有君主的痛苦，和普通人是一樣的，不能滿足！」

（別以爲做了君主，就一定十分快樂！）

各位，這段對話的意思淺白易明，卻非是膚淺的思考所能表達的。（認眞嗒落回味無窮）。這都是寓言的寶庫，閣下願意發掘，肯定有更多珍貴的思想可在倪匡科幻小說中尋到呢！

新論廿四孝（其一）

注重孝敬父母是中國人社會的一個非常善的德行。不要因爲這是傳統的教育，我們就要盲目反對，認爲老土。愚見認爲很多「老土」的傳統是我們祖先們歷盡多次失敗、搜集了很多實際資料、運用了很高的智慧而產生的。

對所屬的祖宗父母及有關的長輩尊敬，不單止因爲他們曾經養育過我們，而且是人類對生生不息的生命的一種尊敬和重視。「孝」的行爲是不附帶任何條件的，亦不能計算任何代價者。

年幼時讀書，老師亦間中會講廿四孝故事。課外圖書，亦有講述這種故事。（現在的小學生沒有福了，電視、電台、兒童刊物很少有篇幅講這種老故事。）廿四孝故事都依據一個主題：列舉古代名人各種各樣行孝的行爲來提倡

孝道。這些故事並不曲折離奇，戲劇性甚低，這亦有可能是受現代人忽視的原因之一。

鄙人找回廿四孝故事，並試圖用現代人的眼光、常識去了解。這輯故事是元朝郭居業先生以列舉歷史人物「眞人眞事」爲憑據而輯成的。然而，很多所謂「眞人眞事」甚有漏洞，我一併揭發之。我當聲明：揭發還揭發，懷疑歸懷疑，對行孝這個主題，我是百分之百贊成，並督促力行，更望積極宣揚，使每一位讀者皆成孝義的人也。

故事一：孝感動天

姚重華先生（虞舜，儒家推崇聖人之一）的父親和母親都是十分難服侍的老人家。重華的弟弟姚象又是一名很懶惰兼高傲的人。一切幹活的工作，都交由重華擔任。華哥沒有半點怨言，埋首工作。故事形容他偉大的孝心感動了上天，大象幫助他耕種，雀鳥幫助他下種。他做任何一類生產，上天都專誠協助。他對父母兄弟的辱待，沒有半丁點兒怨懟之心。他的孝行傳到堯帝耳裏，

招他爲婿，及後禪讓帝位。

堯舜時代的歷史是傳說時代的歷史。因爲是傳說，是故有很多浪漫而誇張的記載。例如姚重華的父母，是一對充滿殺機的老人家（如果眞有其人，必定是瘋狂殺人狂者）。姚的父親叫瞽叟（瞎老頭），娶了蛇蠍一般的續絃夫人。她憎恨姚重華入心入骨，甚至曾叫他上茅屋修頂，繼而搬梯放火。又有一次，叫重華下井發掘，然後一家人合力封井想活埋他，然後企圖强佔財產和妻子。種種「傳說」，都像說故事一樣，極力渲染姚家父母的奸惡。又極力襯托出姚重華的良善、忍讓、孝順。愚見認爲這段故事充滿神話、戲劇幻想的色彩，應視如一個普通神話，不可信之爲歷史。總之領略了爲子者應不計父母如何對待，亦應盡孝之道，這就是了。

故事二：親嘗湯藥

話說西漢孝文帝劉恒，對生母薄太后十分孝順。當薄老太得病時，劉恒侍奉湯藥，衣不解帶，一切湯藥亦親自嘗過，才送上母親進服。

劉恒先生的確是一位好運皇帝。他本來是劉邦和薄氏所生的庶子，已封代王，根本沒有繼位的資格。但一場呂氏奪權、天翻地覆的爭鬥後，被一羣重臣推薦，從民間走回宮殿，坐上了漢家寶座。從其他有關劉恒的歷史來估計，恒兄應該是一位品行性格良善的人。他事母至孝，不須懷疑。我只奇怪他爲甚麼要先嘗湯藥呢？是先試其溫度呀？或是先試其味道呢？又或試其含毒性呢？儘管每一嘗試都無實際醫效，何故凡藥皆嘗呢？不解也。

故事三：咬指通訊

話說曾參先生，是出名的孝子。一次，曾參到山中採柴，曾母留在家中。忽然來了賓客，曾母不知所措，不知如何通知參哥回來。不經意之間，緊咬她的手指。遠在深山的曾參，突然無故心痛，下意識知道家中有事，連忙趕回來。始知她娘親利用咬指遙遠通知自己也！

這個故事有濃厚的玄學味道。現代人或者會解釋爲腦電波感應。可能曾參、曾母兩人血肉同源，感情專注，腦電波契合。假如當日有人發展這種感覺

的科學，可能中國比西洋早千年便發明了雷達、微波等通訊矣。

可是這段微妙的腦電波亦曾失誤。及後，有人多次謠傳曾參殺人，他的老母始終不信。曾母堅信參仔一片孝心，如何肯捨母而殺人乎？可是謠言反覆多次便成「眞理」。曾母似乎收不到優良系統的母子腦電波，最後亦中謠而慌忙投杼越牆而逃呢！

其二：老萊子使人佩服

我們繼續講廿四孝故事：

故事四：單衣順母

和曾參同投孔丘門下的另一位弟子，姓閔，名損，字子騫。他生母早喪，後母生了兩位弟弟。後母偏心，對親生兒子比前妻生的兒子好。冬天來臨，寒風刺骨，後母的兩個兒子得到棉襖禦寒，閔子騫只穿蘆花做褥的衣襖迎寒。冷得他手顫腳震，駕馬車時，韁繩也執不穩。閔父察覺到後母的偏私，便有出妻之意。子騫勸道：「母在一子寒，母去三子單。」後母聽了這十個字，悔恨當初了。

這是一個偉大胸襟、善良性格的故事。與其說閔子騫孝順(我看不出他是孝於繼母)，不如說他做人寬大、仁慈，容易寬恕別人，也極富關懷兄弟、家庭之心也。

故事五：負米事親

另一個故事主角，亦是孔丘弟子。仲由，字子路。當他未顯貴之前，出身於窮苦人家。家中沒有米糧，要在百里之外，親自擔米回家事親的。後來做了大官(曾任季孫氏的宰，又任衞大夫孔悝的宰)，衣食豐富，卻仍然十分懷念當日百里負米事親的日子，更加懷念已經死去了、不能再事的母親。

正是「子欲養而親不在」的感嘆。這個故事眞誠簡單而具眞實性，亦可啓示我們：一同共苦並非慘事，失去了敬愛的親人，雖有快樂，卻無人可以分享，才是極慘的事呀！

故事六：戲綵娛親

這是個家傳戶曉的故事，亦是成語「戲綵娛親」的出處。

話說周朝時楚人老萊子，年逾七十，雙親未曾過世(估計最少應有八十六歲以上矣)，爲了討好雙親，老萊子還經常穿着「萊衣」(五彩斑爛的兒童服裝)作小兒嬉戲之狀，引出雙親片刻的歡顏。

口痕友或曰：老萊子可能患上精神病，哪有七十歲老翁竟作兒戲？亦可能他雙親患精神病，哪有八九十歲老太公老太婆會欣賞七十歲兒子「碌地沙」？姑勿論如何猜度，愚見認爲這故事相當感人。七十未忘孝可謂典範也。理應感動，不須嘲笑。

故事七：鹿乳奉親

郯子(郯，粵音談)的父母都患有眼疾，很想吃鹿乳。郯子順承親意，披上一件鹿皮闖入深山，假扮幼鹿，企圖騙取母鹿的乳汁。適其時，獵鹿者亦出動工作，險些誤殺了郯子。郯子說出實情才能脫險。

這故事可疑點有兩處。其一：人扮小鹿，可否騙入鹿羣，更順利地擠取鹿

乳，然後安然離去呢？鹿雖無性，但仍不失爲機靈動物，愚見以爲此法未必可行，一定是傳說加入的裝飾了。其二：獵人眼明手快，遠望可能人鹿不分，近觀則不可能人鹿不分了。遠望失誤早已萬箭齊發，郯子還有生還之理？故事可信性雖減低，然其意義卻依然存在。

故事八：賣身葬父

漢朝董永先生，家貧。董父去世，董永無以爲葬，賣掉自己爲富人家奴。上工之際，遇上了一位美人，自動獻身求娶爲妻。到了主家，美女以極短時間，完成三百匹織錦替他贖身。原來美女是天上仙女，受董永孝心所動，毅然幫忙云。

這是一個很生動的神仙凡人相戀、相慕的故事。各地戲曲都選作爲題材。劇作家多數注重七仙女與董永之神人戀愛，而賣身葬父的情節只是仙女傾慕董永的副線。事實上，世間戲劇又怎會只强調「孝」、不强調「男女之愛」耶！

故事九：行傭供母

東漢時，有位叫江革者，自小死了父親，只與母親相依爲命。時遭戰亂，江革先生負母走難，途中遇上了賊兵。江革向賊大佬求情曰：「可憐還有一個幾十歲老母要照顧，請饒一命。」賊人果然饒了他。日後，到了下邳，江革光着腳替人做工，以供養母親，孝行盛傳云。

我們看現代很多戲劇，甚至趣劇，都經常出現上述處境：向賊人大喊饒命之際，同時搬出家中九十幾歲老母求饒，以孝動賊。可能這個故事流傳廣泛，凡賊人聽見其獵物講到須要事母盡孝的一段老套，必輕易放過被捉者。故盜亦有道，賊亦須要保存面子。寧爲餓匪，不爲不孝之賊也！

其三：太過神怪

又是講廿四孝故事：

故事十：扇枕溫衾

東漢人黃香小弟弟，九歲便失去慈母。對父親尤加孝順。夏天的時候，未待父親上牀，先用扇撥涼枕頭及蓆鋪。冬天的時候，先鑽入被內，用體溫溫暖了被鋪，才讓父親就寢。

黃香的孝心認眞細膩，小小年紀未必受別人指示。想必出於他一片眞心。由此可見孝順父母必是天生下來的一種意識也。

故事十一：湧泉躍鯉

話說漢時姜詩先生及其夫人龐氏，都是一對孝順兒媳。姜母喜飲江水，龐氏汲水奉之。姜母喜吃魚，夫婦二人經常侍奉鮮魚。因爲事母至孝，上天感動。忽然一日，家中空地有泉水湧上來，味如江水。更奇者，泉中每日跳出兩條大鯉，恰好供應姜母食用也！

這是一個認眞活潑的神奇故事。舍側有泉湧上已是「阿奇」；泉中躍出雙鯉，更是「阿奇生阿奇」！神怪若此，非現代人可以相信的。姑妄言之，姑妄信之可也！

故事十二：刻木親事

漢朝的丁蘭先生，自幼死了雙親，長久懷念劬勞。用木刻了父母的形象，日夜供奉禮拜。丁蘭太太對這雙木偶不大順眼，破除迷信，用針刺木偶的手指。誰不知木偶的手指流出人血！及後，當丁蘭侍奉之時，發覺木偶流血亦同時流淚。丁先生查明底蘊，決定拋棄逆妻！

又是一個不可思議的神話故事。世界上亦曾流傳出現過流血的耶穌聖體及流淚的聖母木像。這些民間傳說，認眞言之鑿鑿。現代堅信科學的一輩是很難接受的。愚見認爲，當年要宣揚孝道，加上若干神話色彩的孝道故事，必可增加推動的力量。蓋民智未開，神奇故事容易附會也。（即使今天，若干程度的神話，亦是推廣界依靠的靈符。）

故事十三：爲母埋兒

又是一個戲劇性的傳說故事。漢朝郭巨先生一家四口，包括老母、妻子及一名三歲小孩。郭先生貧窮到了極點，賺回來的糧食，竟不夠四口分配。郭先生靈光一閃，居然想出了一條「好計」。他認爲兒子可以再有，母親不可復得。既然不夠分食，不如生埋兒子，把餵子那一份糧食供應母親。主意打定，郭巨先生便在後園掘洞。豈不知掘下三尺，竟發現有一個金屬盤，盤中盛滿黃金。而更神奇者，金屬盤上寫着十六個字：「天賜黃金，郭巨孝子，官不得奪，民不得取」云。

古代視此爲一個喻世行孝的故事，現代則有人視爲十分有幽默感的傳說。其一：郭巨所賺的錢糧，可眞不夠四人分食？若每人吃少若干，問題可能解決，不至埋兒養母也。其二：郭巨棄兒奉母最大的理由是：「子可再有，母不可復得」。片面而觀之，大條道理；愼重考慮一下，母命是一條寶貴的生命，子命何嘗不是一條寶貴的生命呢？爲甚麼要强迫到二者不可共存的地步呢？（在評戲劇中，我們用牽强這兩個字。）其三：掘土得金，金上有文，文中鑄定黃金屬郭巨所有，這不是戲劇的巧合嗎？難道果有得閒神仙，老早作此安排乎？或郭巨早有此寶藏，爲了免官府插手、盜賊起心，創作此孝道故事以逃出惡勢力耶？不敢再加幻想矣！

故事十四：打虎救父

漢朝楊香老弟，當年只有十四歲，正是一個開始發育的少年。一日，隨父經過郊野，不幸遇上了一隻吊睛白額虎。那隻大蟲先撲向楊父，咬個正着。當時叫天不應，叫地不聞，眼看楊父必成老虎晚餐。好一個少年楊香，不知來了

甚麼膽量，爬上虎背，亂拳猛打虎頭。看那大蟲至少重二百來斤，竟然受不了幾拳便放開楊父，屎泄尿流地落荒而逃。父子幸得無恙。故事尚云：楊香後世子孫，書香不絕，富貴接踵而來。

這個故事雖則擬似誇大，實在亦頗具道理。一個人的潛能力量，平時當會隱藏，一旦情急，潛力不期而生。金庸小說中亦有楊過爲救小龍女而產生强大能力，新聞中亦曾聽聞，愛女情切的媽媽，力舉汽車以釋輪下愛女。故就情節來看，是有可信性者也。

其四：又見鯉魚

廿四孝故事（又有奇招）：

故事十五：捨椹供親

蔡順先生是漢朝人，他事母至孝。適逢王莽篡漢，天下大亂。農作生產飽受影響。蔡先生只有到處拾桑椹（桑樹結的果實。椹，粵音甚）充飢。蔡先生遇上了作反的赤眉賊。賊問他，爲何用兩個籃子分別裝桑椹呢？蔡先生答曰：「黑色的給母親吃，紅色的留給自己吃。」（黑的成熟，可充飢。）這一班江湖中人，可憐他一片孝心，不止不殺，反加送白米三升、牛蹄一隻。

孝可動天，亦可動盜，又一證明。

故事十六：懷橘遺親

孝子與小偷相隔一線的故事。

在漢末年，陸績（天文學家，在孫吳當官，精通天文曆算，曾作「渾天圖」）只有六歲的時候，追隨父執輩去見袁術。袁術拿些橘子接待。陸小子靜靜地偷了兩個，放入懷中。到拜辭的時候，一不小心，跌了出來。袁術笑問他曰：「小兄弟你來做賓客，爲甚麼要偷兩只橘子呀！」陸績答曰：「我的媽媽喜歡吃橘，想拿兩只回去孝敬她呢！」袁術甚爲讚賞陸績。

從壞的方面去想：陸績是否以急才騙過袁術，遮掩了作小偷的尷尬？或者曰：「以小小年紀，未必能有此急才及詭辯。」然則又何不大大方方要求主人多賜兩橘以供其媽呢？愚見以爲以偷取方式行孝，有商榷之處也。

故事十七：聞雷泣墓

一個浪漫的孝道故事。發生在魏王朝時代。主角是王裒先生（裒，粵音

袍）。王先生事母至孝，王母生時最怕行雷的聲音，既卒，葬於山林。每逢風雨打雷，王哀就連忙放下一切，走到母親的墓前，請求她不要懼怕。

一般的情節，只能在今日的愛情小說中找到，愛母至此，若不拿來做典範，認眞不智也。

故事十八：哭竹生筍

一個傳說，不科學的故事。

吳國的孟宗先生少年失父，母親又病危。冬天的時候，病危的孟母忽然想吃竹筍。雖然冬天的竹只有竹莖，到了春天才有雨後春筍。這件難爲的工作，落在孝子身上，不知怎辦。孟宗無計可施，走到竹林，抱竹痛哭。世人皆認爲「嘅都無謂」之際，神蹟又一次出現；須臾地裂，出筍數莖。更神蹟的是，孟老太吃了這幾顆神仙筍之後，惡病不治而癒云。

又一次用「神蹟」、「動天」來表揚孝道。我贊成孝道，但反對重複用這種方法來表揚。理由一：這不可能是事實，只有愚昧的讀者才相信，稍有常識的讀

者會起反感，引至連主題也抹煞。理由二：處處依賴自然的天及神話中的仙人打救，不是實際的辦法。依賴心愈強，迷信心愈大，人爲的力量愈受輕視，結果如何，定必是悲劇。

故事十九：臥冰求鯉

一個爲人津津樂道的孝道故事。一個似是而非、似非而是的故事。

王祥先生有姚重華（舜帝）一般的後母，對他極爲不友善，經常在他父親面前「篤背脊」。王父不察，亦認爲王祥不孝。冬季，後母想吃活魚，王祥不記仇怨，跑到結了冰的湖上，脫去衣服，用體溫溶解了冰塊，跳出了兩條活生生鯉魚（又見鯉魚），拿回家侍母。

我對這個耳熟能詳的故事有幾點懷疑：一個人在冰天雪地中，赤身露體，能挨得多久？睡在冰面，能溶冰塊的體積有多大？假如不幸整個人掉進冰水之中，能活的可能性又有多少？而冰下是否有鯉魚，再成一個問題。

如果我否定上述的可能性，「臥冰求鯉」豈不是欺騙了我們二千多年？但從

小老師們所教者，卻認爲這是眞事，並無存疑，實在怪誕之極。

故事二十：恣蚊飽血

只有八歲的吳猛小朋友，亦生長在家貧出孝子的家庭。他的家沒有蚊帳，每至夏夜，吳小朋友先赤身躺在牀上，任蚊大姊、蚊大哥吃個痛快。他希望蚊大哥們吃飽之後，不再騷擾他的雙親。

愛心則充滿矣，愚昧之心亦未啓開。我只好原諒吳猛年少無知。蚊大哥有一個奇大無比的家族，部分成員吸飽了閣下的寶血，還有另一部分成員正等待着令尊令壽堂呢！閣下的孝心，畢竟浪費，不作了無意義的犧牲乎？爲何不滅蚊去？

其五．不要亂棄包袱

難得輯成的故事再在你們眼前出現：

故事廿一：嘗糞憂心

嘗糞而知病情，似乎是中國醫學的一種獨特的測病方法。歷史故事中不乏這種記載。幸好西醫術傳入中土，這種「特技」應該湮沒罷！這個故事講述南齊人庾黔婁替父嘗糞。庾先生當時已爲官吏，有身分，有權力，可是一知道老父病危，連忙辭官歸里，照料乃父。大夫說，如果病人的糞便是苦的，就有得救，否則……庾先生測驗之後，發覺其味乃甜(不可思議)，十分憂心。當晚，向北斗星叩拜，希望上天如要奪命的話，先奪他個人性命，好待老父長壽云。

這個故事滑稽中見眞感情，沒說嘗了糞就能驚動神仙打救。最後結尾亦沒有交代乃父生死。我們卻眞的感受到，爲人子者在親人彌留之際底徹痛感情。

故事廿二：乳姑不怠

廿四孝故事中唯一列舉女性盡孝的故事。這位女士乃崔山南先生的令祖母唐夫人。唐夫人的家姑長孫夫人年老無齒，不能進食固體食物。唐夫人每天洗淨乳頭，用她的乳汁餵食家姑，使她不致飢餓。

古代物質缺乏，想奶類食物未必容易可得，唯一最方便者，莫如人奶。只懷疑唐氏夫人待哺的小兒，能否分享其剩餘物資呢！

故事廿三：棄官尋母

宋代朱壽昌先生七歲的時候，生母劉氏被嫡母(大婆)所妒，離開親兒，出嫁去了。五十年後，朱先生還念念不忘親生母親，放棄了爲官的榮華富貴，四處找尋生母。並且向家人發誓，尋不着生母，決不回家。以五十七歲的半老

翁，還有此孝心，有此毅力，實屬難得。在通訊系統簡單的社會，居然心想事成，在同州重會七十多歲的生母。可謂人間最高興的結局。

這故事的特別處，不在於尋母，而在於事隔五十年還有此心。更在於能毅然捨棄官場繁華，寧刻苦尋母那個決心上。

故事廿四：親洗溺器

黃庭堅，宋朝的詩人、書法家。亦是歷朝的大官。在當世是一位知名度甚高的才子。他奉母至孝，侍奉母親亦無微不至。他有一個習慣，就是每天晚上，都親自爲娘親洗淨溺器。本來這些污穢的工作，大可吩咐下人去做，黃庭堅老兄卻認爲此乃人子之職，應無一刻不盡也。

愚見認爲黃先生所作所爲並不是太過。在那個時代，知識分子最崇高的就是品格。而盡孝乃很重要的品格之一。身居高官而替母親潔溺器，只有增加他的清譽，不會使人譏笑也。

選擇廿四孝故事作爲題材，目的亦在乎給予讀者大人一些啓示：

提倡孝道這一門學問，拙才以爲只有中國才有，其他文化有之，都沒有中國社會那麼深入、廣泛。有人認爲：父母生殖後代，只不過是滿足情慾的一種副產品。「父母養仔，仔養仔」，一切愛護已在養育下一代時付出了。或有人認爲：應該往前看，不應該往後看，注重下一代的教育，比注重上一代的奉養和支持來得重要。愚見不敢苟同。

生產我們的上一代，就是我們生命的源頭。如果沒有他們，就肯定沒有我們。生生不息的生命力是寶貴的、是應尊重的。聽聞一個描述禽獸思親的情節。據云某地猴子，聯羣結隊，成爲一個馬騮小社會。當牠們的老猴死去之後，爲子孫者全力掘洞埋葬了老猴。在埋葬之後，猴子把老猴的尾巴露出泥土，然後圍守着墳墓不去。偶然大風吹過，老猴的尾巴隨風而動，子孫便以爲老猴復活。連忙爬開泥土翻看屍體。禽獸對親屬的思念如此，偉大的人類還可以推卸這個神聖的責任嗎？

廿四孝故事中收集了過半不可解釋的神奇故事。由元朝成稿至今，流傳民

間獲得皇室、官、民各界的重視。以我的猜度亦很少人會懷疑廿四孝故事的眞實性（封建專制社會亦不容懷疑）。我們敢於懷疑，亦只懷疑編輯者的手段。正如我估計，「古代社會必須加上相當程度的神話色彩才能廣泛推廣孝道意識。」我們決不會懷疑孝道的必然性，亦不應因爲是傳統或神聖而拋棄了它。不必要一定拋棄舊包袱才是現代人呢！

作者簡介

劉天賜，四台山人也，因曾以「大官賜」作筆名，故行內人皆稱之爲「賜官」。

賜官畢業於中文大學，後晋身「笑林」，曾任電台編劇，及後參加「雙星報喜」作編劇，聲名大噪。

賜官曾粉墨登場，客串電視喜劇「七十三」中一角色，惜未能大紅大紫，乃退居幕後，現任電視廣播有限公司製作總監。

賜官爲「金學」名家，以金庸先生私淑弟子自詡，尤擅長「小寶功」，經年苦練有成，著述《小寶神功》一書，暢論當今處世之學。而《處世金鐘罩》是他繼《小寶神功》後的同類作品，就中外歷史寓言中人事權勢、管理及倫理道德等作出新論，套用於現代社會裏。

其他著作有《食糊》、《舊約啟示錄》、《一本不正經》和《編劇秘笈》。

編者的話

溫故知新，前車可鑑，讀書幫助我們累積知識和智慧。

但盡信書不如無書，我們在吸取前人知識、經驗的同時，也應因時順勢作出明辨和批判。

《處世金鐘罩》是一部講處世做人之道的書。作者讀書，選錄了許多中外歷史人物事迹及寓言故事，以現代人的立場觀點及思想意識去闡析古代的人際關係，事物的是非對錯、本末因果、道理寓意等。作者觀世，把讀書所感所得套用於現今社會實況，暢論處世之道、人事管理、權力運用及道德倫理各方面。一方面古爲今用，一方面破舊立新。

《處世金鐘罩》是劉天賜著述《小寶神功》的繼作；筆鋒刁鑽，環繞人們耳熟能詳的歷史片段和事有趣的寓言，提出見解心得，使讀者平日待人處事時有所留神警覺，在人際交往間獲得和諧與成果。

梁嘉麒

博益

書　　名：處世金鐘罩
作　　者：劉天賜
編　　輯：博益編輯委員會
主　　編：李國威
執行編輯：梁嘉麒
封面設計：何端保
插　　圖：何端保
出版/發行：博益出版集團有限公司
香港禮頓道一號
2836-6088
出版日期：一九八六年八月(初版)
一九九五年十月(第十版)
定　　價：每本港幣四十二元
出版書號：7 X 86005
ISBN 962-17-0101-5

版權所有・請勿翻印
© Publications (Holdings) Limited. 1986

RICHARD CHARLES LEE
CANADA HONG KONG LIBRARY
University of Toronto Libraries
130 St. George Street
8th Floor
Toronto Ontario Canada M5S 1A5

博益文庫目錄(至95年10月止)

■散文

紫上行	林燕妮	11版	$38
小黃花	林燕妮	8版	$38
青草地	林燕妮	7版	$38
人笑痴	林燕妮	8版	$38
不尋常	林燕妮	4版	$38
我歌我行	林燕妮	3版	$38
世紀末的我	林燕妮	3版	$38
懶洋洋的下午	林燕妮	3版	$38
風和日麗有雨	林燕妮	2版	$38
燕翻書	林燕妮	2版	$38
粉紅色的枕頭	林燕妮	2版	$38
流光曲	林燕妮	2版	$38
追逐流光	林燕妮	2版	$38
林燕妮談愛情	林燕妮	6版	$42
林燕妮談人生哲理	林燕妮	4版	$38
林燕妮再續情緣	林燕妮	2版	$38
林燕妮談成功之道	林燕妮	3版	$38
林燕妮開心健美談	林燕妮	3版	$38
人海同遊	林燕妮、黃霑	4版	$38
有樂共享	林燕妮、黃霑	5版	$38
眞誠相見	林燕妮、黃霑	4版	$38
黃霑雜談	黃霑	10版	$38
霑霑自喜	黃霑	2版	$38
我向女人投降	黃霑	2版	$38
我手寫我心	黃霑	2版	$38
阡陌行——情路	嚴沁	3版	$38
不寄的信	倪匡	14版	$38
心中的信	倪匡	9版	$38
酒後的信	倪匡	5版	$38
眼光集	倪匡	2版	$38
給煜煜的信	李英豪	11版	$38
同心之言	李英豪	5版	$38
訴衷情	李英豪	3版	$38
禪與香港生活	李英豪	8版	$38
莊子與香港生活	李英豪	4版	$38
成語與現代生活	李英豪	3版	$38
孫子兵法與現代人	李英豪	3版	$38
詩經與現代愛情	李英豪	3版	$38
古笑話與現代人	李英豪	2版	$38
戰國策與現代社會	李英豪	1版	$38
心靈的回歸	李英豪	1版	$38
走到世界盡頭	李英豪	1版	$38
給女兒的信	李英豪	1版	$38
寵物也有情	李英豪	1版	$38
生命的鬥士	李英豪	1版	$38
浮過生命海	葉特生	22版	$38
生命的活水	葉特生	6版	$38
石人集	石人	4版	$38
盒世集	石人	2版	$38
塞外雲影	夏婕	2版	$38
沙漠奇遇	夏婕	2版	$38
遠上白雲間	夏婕	1版	$38
串燒洋葱頭	林振强	11版	$38
洋葱頭三及第	林振强	9版	$38
我是葱國人	林振强	3版	$38
亂世童眞	吳昊	2版	$38
老土先生	吳昊	4版	$38
打工大哥大	吳昊	3版	$38
打工基本法	吳昊	2版	$38
李敖語錄①	應鳳凰編	1版	$38
李敖語錄②	應鳳凰編	1版	$38
在香港長大	胡冠文	6版	$38
愛恨香港	胡冠文	3版	$38
女人就是女人	鄧小宇	4版	$38
偏見與傲慢	鄧小宇	3版	$38
優皮經	邵國華	3版	$38
小丑又登場	邵國華	2版	$38

小丑失禮	邵國華	1版	$38
電影之旅	羅卡	3版	$38
揚眉女子	黃碧雲	2版	$38
蘭寫蘭FUN	劉天蘭	4版	$38
澳洲熊白日夢	吳榮欣	3版	$38
太陽膏的夢	陳冠中	4版	$38
成長的荒謬	李志超	4版	$38
飛躍人生	李默	1版	$38
萬情流轉	黃瑩嫻	1版	$38
山光水影	也斯	1版	$38
南洋的日子	黃傲雲	1版	$38
漫步時裝路	趙自珍	2版	$38
幸福綿綿	李安求、區松柏	1版	$38
河里子集	黃裳	1版	$38
野火集	龍應台	2版	$38
金庸筆下世界	楊興安	3版	$38
閒情偶記	鄧偉雄	1版	$38
遨遊四海	朱維德	2版	$38
火鳳凰之旅	徐家英	3版	$38
新天地遊趣	遲寶倫	1版	$38
鬼馬東京遊	李居明	2版	$38
媽媽，親親	勞大然	3版	$38
我家的肥仔	陳方	2版	$38
我與我的社會	劉創楚	1版	$38
女權至上	紀文鳳	2版	$38
都市無聊學	李錦華	2版	$38
獻世微言	古卯	2版	$38
如何出賣你的一切	彭濟材	3版	$38
命運之激流	岑逸飛	1版	$38
踢着塵土上路	黎潔如	1版	$38
青藏高原的誘惑	陳若曦	1版	$38
舊約啓示錄	劉天賜	2版	$38
一本不正經	劉天賜	1版	$38
給學生的信	夏永津	1版	$38
望峯日記	梁望峯	3版	$38

■禪佛叢書

禪的公案	林新居	1版	$38
禪的故事	李瑛棣	1版	$38
禪的詩偈	黃靖雅	1版	$38
禪的生活	王靜菁	1版	$38
星雲法師禪話	星雲法師	1版	$50
王亭之談佛談密	王亭之	7版	$55
王亭之說觀世音與大悲咒	王亭之	5版	$55
王亭之談西藏密宗占卜	王亭之	2版	$55
王亭之細說輪迴(上)	王亭之	3版	$55
王亭之細說輪迴(下)	王亭之	3版	$55
王亭之談佛家名相	王亭之	2版	$55
王亭之談密宗名相	王亭之	2版	$55
王亭之談佛家宗派	王亭之	2版	$55
佛家經論導讀叢書①——般若波羅蜜多心經	羅時憲	2版	$55
佛家經論導讀叢書②——四法寶髻	談錫永	1版	$55
佛家經論導讀叢書③——異部宗輪論	高永霄	1版	$55
佛家經論導讀叢書④——能斷金剛般若波羅蜜多經	談錫永	2版	$55
佛家經論導讀叢書⑤——妙法蓮華經(上)	釋素聞	1版	$55
佛家經論導讀叢書⑥——妙法蓮華經(下)	釋素聞	1版	$55
佛家經論導讀叢書⑦——因明入正理論(上)	李潤生	1版	$55
佛家經論導讀叢書⑧——因明入正理論(中)	李潤生	1版	$55

佛家經論導讀叢書⑨——

因明入正理論(下)	李潤生	1版	$55

佛家經論導讀叢書⑩——

唯識三十頌	李潤生	1版	$55

佛家經論導讀叢書⑪——

成業論	王亭之	1版	$55

佛家經論導讀叢書⑫——

小品般若及現觀莊嚴論對讀(上)			
	羅時憲	1版	$60

佛家經論導讀叢書⑬——

小品般若及現觀莊嚴論對讀(下)			
	羅時憲	1版	$60

佛家經論導讀叢書⑭——

解深密經	趙國森	1版	$60

佛家經論導讀叢書⑮——

唯識二十論	李潤生	1版	$60
佛經的故事	葉嘉毅	7版	$32

■社會實錄

日本風情錄	陳守強	8版	$38
日本浮世錄	陳守強	4版	$38
日本黑社會內幕			
	海培林、杜保樂	3版	$38
獻身邪教	伍蔚藍	5版	$38
驀然回首	孔茗	2版	$38
總督察手記	劉啟法	8版	$38
總督察獨家檔案	劉啟法	4版	$38
冷血罪行錄	劉啟法	3版	$38
警界幕後	劉啟法	2版	$38
變性邊緣人	葉家明	2版	$38
香港舞男實錄	周永傑	1版	$38
世界奇風異俗	周永傑	2版	$38
驚人兇殺案	重案組黃Sir	9版	$38
驚天械劫案	重案組黃Sir	5版	$38
辣手情殺案	重案組黃Sir	7版	$38
倫常慘案	重案組黃Sir	6版	$38
迷離網架案	重案組黃Sir	4版	$38
蛛絲馬跡	重案組黃Sir	4版	$38
變態奇案	重案組黃Sir	8版	$38
瘋狂兇案	重案組黃Sir	5版	$38
冷血兇案	重案組黃Sir	5版	$38
驚世販毒案	重案組黃Sir	4版	$38
黑社會檔案	重案組黃Sir	5版	$38
桃色兇殺案	重案組黃Sir	4版	$42
香港懸案	重案組黃Sir	4版	$42
奇情重案	重案組黃Sir	3版	$38
少年重案	重案組黃Sir	4版	$42
絕命案中案	重案組黃Sir	3版	$38
殘酷毀屍案	重案組黃Sir	3版	$42
奪命重案	重案組黃Sir	1版	$38
焚情孽殺案	重案組黃Sir	1版	$42
狙擊江南	重案組長	1版	$38
孽債奇案	中國公安	1版	$38
中港奇情	中國公安	1版	$38
飛虎傳奇	捍衛者	1版	$38
蛙人・太空人	伍蔚藍	1版	$38

■人物・傳記

數風雲人物	黃霑	26版	$45
港督列傳	錦潤	4版	$38
我的小妹妹們	簡而清	2版	$38
脈搏人物續篇			
	陳毓祥、梁家永	1版	$38
當代香港精英	曾智華	2版	$38
創業奇才	龍飛立	3版	$38
紅線女傳奇	孔茗	2版	$38
武則天外傳	捧書生	4版	$38

翁同龢傳(上、下冊)	高陽	1版 共	$76
成吉思汗	石人	2版	$38
上海的女兒	周采芹	2版	$38
大亨列傳	金鷹	1版	$38
我的前半生	張美瑛	1版	$38
疑幻疑眞	張美瑛	2版	$38
小美純感性接觸	小美	3版	$38
上官小寶正傳	上官小寶	2版	$38
香江路我的路	曹廣榮	2版	$66
戴卓爾夫人回憶錄(上、下冊)			
	戴卓爾夫人	2版	$128
施明靈・感空間	施明	1版	$38
大投資家胡應湘傳	袁原生	1版	$148
金賢姬自傳	金賢姬	1版	$42
生死空間	貝蒂伊娣	1版	$42
沒有白過的日子			
香港撒瑪利亞防止自殺會		1版	$40

■趣味知識

廣東話再譚	梁小中(石人)	3版	$38
吃的啓示錄	吳昊	2版	$38
香港老花鏡	吳昊	3版	$38
懷舊香港地	吳昊	6版	$38
古今尋寶趣談	吳昊	2版	$38
奇災異難	吳昊	1版	$38
風月塘西	吳昊	2版	$38
香江風塵史	吳昊	2版	$38
回到舊香港	吳昊	2版	$38
開怡	簡而清	9版	$38
麻雀法庭	簡而清	7版	$38
小寶神功	劉天賜	16版	$42
處世金鐘罩	劉天賜	9版	$42
編劇秘笈	劉天賜	1版	$38
電視風雲二十年	劉天賜	1版	$38
人鬼神	何文匯	14版	$38
廣告圈口頭禪	林俊明	3版	$38
廣告有眞理	林俊明	2版	$38
秀官飲食妙談	秀官	2版	$38
飲食奇趣錄	秀官	2版	$38
食性兩談	王亭之、姚香雄	2版	$38
講古講食	吳瑞卿	2版	$38
日本飲食風情畫	張帆	2版	$38
風水照妖鏡	勞大剛	5版	$38
女人七十二變	謝鵬雄	3版	$38
創意人	詹宏志	2版	$38
趣談心理學	馬家輝	5版	$38
愛情社交講心理	馬家輝	2版	$38
如何建立自我形象	伍美心	2版	$38
男人心目中的兩種女人			
	考恩、金德	1版	$38
夢境探秘	趙汝維	1版	$38
寂寞人寂寞心			
邵國華・倪震・梁繼璋		5版	$38
公務員現形記	曉君	1版	$38
畢華流談遊戲	畢華流	4版	$40
畢華流談星座	畢華流	5版	$45
畢華流談星座愛情	畢華流	4版	$40
再見，心理困惑	趙汝維	1版	$38
斬件學英文	阿五	1版	$38
斬件學英文②	阿五	1版	$38
活學科學①物理篇	物理老師	1版	$38
活學科學②化學篇	化學老師	1版	$38
記憶術精要	艾天喜	1版	$38
考試成功祕訣	陳峻斌	4版	$50
高速閱讀秘訣	陳峻斌	1版	$50
宋韶光珠璣妙語	宋韶光	1版	$38
如何與討厭的人相處	齊藤勇	1版	$40
Bye Bye單身族	葛洛亭	1版	$38
愛情10句話	蔡志忠	1版	$38

金鐘罩，
技擊家練就之一種強身術，
習之體外如有金鐘罩覆罩不易受傷也。
觀現世人複雜錯綜，
為名利目眩心跳者固有之，
為權勢互相傾軋者多的是；
能因勢順情處事酬世以自保，
亦知己知彼、百利而無一害之法也。

劉天賜生活在此時此地的香港，
讀書觀世之餘深有感受，
繼《小寶神功》後，
書成《處世金鐘罩》：
擇取中外歷史人物事迹、寓言故事，

ISBN 962-17-0101-5
定價港幣四十二元
DA_HK
4 "891042 246053